

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И СУДА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ЛИЧНОСТИ

Суровенко И. А.,

старший преподаватель кафедры предварительного расследования
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук

Аннотация

В статье рассматриваются особенности рассмотрения судами вопросов касающихся производства следственных действий связанных с ограничением конституционных прав участников уголовного судопроизводства.

The article deals with the consideration of issues relating to the courts of investigative actions related to the restriction of the constitutional rights of participants in criminal proceedings.

Ключевые слова: суд, конституционные права, уголовное дело, следственные действия.

Court, constitutional law, criminal case investigations.

Поводом к рассмотрению в суде вопроса о возможности производства следственного действия, ограничивающего конституционные права участников уголовного судопроизводства, является соответствующее ходатайство следователя, поданное в суд (ч. 1 ст. 165 УПК РФ). Конструкция закона такова, что письменное согласие руководителя следственного органа на ходатайство следователя на производство следственного действия, которое может быть произведено только по решению суда - строго обязательно. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость производства того или иного следственного действия, существенного ограничивающего конституционные права и свободы и граждан. При этом всегда следует исходить из того, что проведение следственных действий производится только для установления конкретных данных по делу. Основания и условия проведения следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан, могут быть условно классифицированы на материально-правовые и формально-правовые.

Формально-правовые основания: осмотр жилища, обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров возможны только в рамках осуществления следователем предварительного

расследования по конкретному уголовному делу, возбужденному в строгом соответствии со ст. 146 УПК РФ и расследуемому в строгом соответствии с установленными законом сроками (ст. 162, 223 УПК РФ).

Материально-правовые основания на проведение следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан, представляют собой совокупность доказательств, которые: во-первых, свидетельствуют о том, что проведение предполагаемого действия по делу даст определенный результат; во-вторых, по делу имеются сведения, указывающие на необходимость существенного ограничения конституционных прав граждан в интересах судопроизводства.

По общему правилу место производства предварительного расследования предопределяет и место рассмотрения ходатайства о проведении следственного действия, ограничивающего конституционные права граждан. Исключением из данного правила являются случаи, когда по обстоятельствам дела данные следственные действия проводятся далеко от места проведения предварительного расследования. В таких случаях действующий закон предписывает следователю с согласия руководителя следственного органа обратиться в суд с ходатайством о разрешении проведения следственного действия по месту его проведения. Например, следователь следствен-

ного управления при ГУВД г. Москвы, проверяя версию о местонахождении похищенного имущества, выехал во Владивосток, где установил адрес дома, в котором оно находится. В этой связи разрешение на проведение обыска ему должно быть выдано соответствующим районным судом города Владивостока.

Судья, рассматривающий ходатайство о выдаче разрешения на проведения следственного действия, обязан лично убедиться в том, что: в производстве следователя действительно имеется уголовное дело, по которому проведение следственного действия, ограничивающего конституционные права граждан необходимо; постановление о возбуждении данного уголовного дела вынесено уполномоченным на то лицом, оформлено надлежащим образом (ст. 146 УПК РФ); все графы в бланке постановления о возбуждении уголовного дел, принятии его к производству заполнены; все необходимые подписи имеются, сомнений в их достоверности нет; возбужденное уголовное дело надлежащим образом зарегистрировано, ему присвоен соответствующий номер.

Если уголовное дело, по материалам которого производятся следственные действия, существенно ограничивающие конституционные права, выделено в отдельное производство из другого дела, то следует проверить: не были ли при этом нарушены нормы уголовно-процессуального закона, произведено ли выделение дела уполномоченными на то лицами, зарегистрировано ли выделенное дело надлежащим образом.

После этого судья проверяет, не истекли ли сроки предварительного следствия или дознания (ст.ст. 162, 223 УПК РФ) к моменту рассмотрения ходатайства. Если уголовное дело возбуждено одним лицом, а ходатайство о получении разрешения на проведение следственного действия принесено другим лицом, обязательно судом проверяется принято ли оно последним к своему производству. Если производство предварительного расследования осуществляется следственной группой, то судья проверяет факт участия лица, принесшего ходатайство о получении разрешения на проведение следственного действия в данной следственной группе, наличие у него соответ-

ствующих процессуальных полномочий, для чего необходимо им анализируется постановление о производстве предварительного следствия следственной группой.

Затем судья, выясняет, не имеется ли поводов к прекращению дела по основаниям, перечисленным в ст. 24 УПК РФ. Далее по документам осуществляется проверка необходимости проведения следственного действия, ограничивающего конституционные права граждан, в процессуальном плане, для чего могут анализироваться имеющиеся в деле документы. При этом, судья проверяет, чтобы все графы в бланках процессуальных документов были заполнены, необходимые подписи участников процесса в них имелись, сомнений в их достоверности не было.

Постановление о возбуждении ходатайства о получении разрешения на проведение следственных действий подлежит рассмотрению в течении 24 часов с момента поступления таких материалов в суд (ч. 2 ст. 165 УПК РФ). В каждом районном суде ведется специальная книга учета поступления таких материалов и рассмотрения ходатайств на проведение следственных действий, в которых указывается не только дата, но и время поступления этих материалов. Четко установленный законом срок, в течение которого суд должен принять решение по поступившему ходатайству, безусловно, дисциплинирует следователя и заставляет планомерно строить свою работу по расследованию уголовного дела. Однако 24-часовой срок может оказаться слишком велик. Например, ст. 174-1 УПК РСФСР, предусматривающая получение разрешения на производство контроля и записи переговоров, оговаривала всего 6-часовой срок, в течение которого суд должен был рассмотреть вопрос о даче разрешения на его производство. Установленный ч. 2 ст. 165 УПК РФ срок влечет утрату такого качества предварительного расследования, как наступательность. Поскольку за это время доказательства, на получение которых направлено данное следственное действие, могут быть утрачены (перепрятаны, уничтожены и т.д.). Положительно, что 6-часового срока было бы вполне достаточно для рассмотрения вопроса о законности и обоснованности производства

следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан, чьи интересы затрагиваются в ходе их производства.

Рассмотрение ходатайства о получении разрешения на проведение следственного действия производится судьей районного суда единолично. По личной инициативе в судебном заседании вправе принять участие и следователь (ч. 3 ст. 165 УПК РФ), если своевременно изъявил такое желание. В этом случае судья не вправе отказать ему в этом. Приняв дело к своему производству о получении разрешения на проведение следственных действий, судья, обязан предпринять все необходимые меры, направленные на своевременное уведомление участников процесса о предстоящем судебном заседании. Судебное заседание должно быть начато в пределах 24 часов с момента поступления материала в суд и с учетом возможности реальной явки участников процесса к началу слушания материала по возбужденному ходатайству. Форма уведомления участников процесса о предстоящем разбирательстве должна гарантировать их своевременную явку в судебное заседание при наличии у них соответствующего желания. С учетом краткости установленных в законе сроков представляется, что формами уведомления могут быть телеграф, различные виды электронной связи, доставка повесток нарочным с последующим подтверждением этого факта по телефону. Неявка без уважительных причин прокурора, следователя, дознавателя, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства.

Ходатайство о получении разрешения на производство следственных действий рассматривается в закрытом судебном заседании. В начале заседания судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению. Затем, прокурор либо лицо, возбуждившее ходатайство, обосновывают его. По смыслу закона предполагается, что ходатайство о получении разрешения на производство нескольких следственных действий составляются и разрешаются судьей отдельно в каждом конкретном случае. По ходу проведения судебного заседания секретарем судебного заседания ведется протокол, в котором полно и объективно должен быть

отражен ход рассмотрения ходатайства, включая вопросы, которые задавались судом участникам процесса. Выслушав участников процесса, судья удаляется в совещательную комнату, где выносит постановление, которое подлежит оглашению в судебном заседании.

К ходатайству следователя о необходимости проведения следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан в обязательном порядке им должны быть приложены ксерокопии: 1) постановления о возбуждении уголовного дела (при необходимости – постановления о принятии его к своему производству) 2) процессуальных документов обосновывающих необходимость их проведения. В их число могут входить: протоколы допросов потерпевших, свидетелей, опознаний, очных ставок, заключения экспертов и другие документы, перечисленные в ст. 74 УПК РФ. Материалы, представляемые органами предварительного расследования в качестве материально-правового обоснования к удовлетворению ходатайства на производство следственного действия, в обязательном порядке подлежат проверке судьей по правилам, предусмотренным ст. 75 УПК РФ. Все приобщаемые к ходатайству о разрешении на проведение следственного действия ксерокопии документов должны быть хорошего качества и надлежащим образом заверены.

Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия либо об отказе в его производстве с указанием мотивов (ч. 4 ст. 165 УПК РФ). Постановления, выносимые в рамках осуществления судебного контроля за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан, могут быть обжалованы в вышестоящий суд в течении 10 дней с момента вынесения или с того момента, когда заинтересованным лицам стало известно об их вынесении.

Копия постановления о разрешении на проведение конкретного следственного действия немедленно вручается под роспись лицу, ходатайствующему о его проведении. Постановление о разрешении на проведение конкретного следственного действия изготавливается судьей

в четырех экземплярах, которые находятся: первый – в материалах уголовного дела; второй – у участников процесса; третий – в суде; четвертый – в надзорном производстве. По общему правилу, постановление судьи о разрешении проведения конкретного следственного действия подлежит немедленному исполнению. Однако, мы с этим не вполне согласны по следующим причинам. Не оспаривая общепризнанный факт, что любое судебное решение обязательно для следователя, хотим акцентировать внимание на том, что рассматривая ходатайство следователя о необходимости производства следственного действия, ограничивающего конституционные права граждан, судья не решает, а разрешает либо не разрешает его производство. Этимология слова разрешить – дать право на что-нибудь, согласие на совершение чего-нибудь [1]. Таким образом, с учетом того, что судья дает следователю право на производству, к примеру обыска в жилище, последний может его и не производить, в связи с отпадением оснований для его производства. В то время как немедленному исполнению подлежит решение судьи о применении в отношении подозреваемого, обвиняемого мер процессуального принуждения. И различия в данном случае не столько и не только в терминологии (разрешение, решение), сколько в сущности рассматриваемой судебной деятельности.

Факт вручения копии постановления заинтересованным лицам удостоверяется письменной отметкой. Если заинтересованные участники выразили желание обжаловать результаты рассмотрения ходатайства о проведении конкретных следственных действий, то по их письменному заявлению им должны быть выдана копия соответствующего документа. В соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ в исключительных случаях, когда

производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. В этом случае следователь в течении 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве.

Получив указанное уведомление, судья, в срок, предусмотренные ч. 2 ст. 165 УПК РФ (24 часа), проверяет законность проведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает проведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ. При рассмотрении уведомления о проведении следственного действия без разрешения суда, когда такое разрешение обязательно, в судебном заседании по желанию сторон помимо прокурора и следователя могут принять участие лица, конституционные права и процессуальные интересы которых данным следственным действием были нарушены, а также их защитники и представители. В число их могут входить подозреваемый, обвиняемый, иные лица.

Таким образом, неприкосновенность предоставляемых Конституцией РФ прав может нарушить лишь решение суда, основанное на достаточных и достоверных доказательствах, имеющихся в уголовном деле.

Библиография

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка/ Под ред. Докт. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. 16-е изд., испр. М., 1984. С. 567.

Bibliography

1. Ozhegov S.I. Dictionary of Russian Language, ed. Doctorate. Philology. Sciences, prof. N.Y. Shvedova. 16-ed. Ispra. M., 1984.