



УДК 37.03

## ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

О.Г. Даниленко\*

**Аннотация.** Доказана актуальность темы. Приведены результаты анализа опроса молодежи о приверженности различным политическим направлениям и готовности участия в гражданско-патриотической деятельности (ГПД). Проведен анализ и классификация базовых противоречий, оказывающих наиболее существенное влияние на формирование вовлеченности студенческой молодежи в ГПД. Выявлены уровни значимости факторов воздействия на формирование патриотизма студенческой молодежи.

**Ключевые слова:** молодежь, студенты, гражданско-патриотическая деятельность, социальная группа, патриотизм, современная политика.

### THE STUDENTS' PATRIOTISM TUTORING

O.G. Danilenko

**Annotation.** In the article it is proved that the relevance of the topic exists. The results of the analysis of the survey of young people about the commitment of the various political trends and the willingness of participation in civic and patriotic activities. The analysis and classification of underlying contradictions, which have the most significant influence on the formation in involvement of students in civic and patriotic activities. Identified levels of significance of factors of influence on the formation of patriotism of students.

**Keywords:** youth, students, civic and Patriotic activities, social group, patriotism, and contemporary politics.

Научная специальность 13.00.05 — Теория, методика и организация социально-культурной деятельности

Сегодняшний день отмечен структурными преобразованиями общественного и экономического уклада как в РФ, так и в других странах. Формирование доминирующих тенденций трансформации современного общества придется на активные фазы жизнедеятельности молодежи — той социальной группы, которая традиционно подвижна, с одной стороны, с другой же, — мало и, возможно, поверхностно осведомлена о сути происходящих перемен. Задача осознанного вовлечения молодежи в процессы, которые могут обеспечить лучшее будущее для страны, — задача государственной важности.

Основные векторы сегодняшнего дня в области гражданско-патриотического воспитания молодежи формируются во взаимодействии с теми образами будущего, которые формируют современные элиты. Сегодня доминируют четыре течения [1], которые, по всей вероятности, будут определять патриотический ландшафт в ближайшее время (пять лет). Ниже приводятся результаты полуструктурированного опроса **70 молодых людей возраста от 18 до 23 лет** об отношении к указанным течениям.

**1. Либералы перестроечного образца.** Предлагаемый образ будущего: Россия, интегрированная в западную цивилизацию.

*В действительности, реализуемый образ будущего:* Россия интегрированная в западную цивилизацию в качестве сырьевой колонии более развитых стран. В восприятии молодежной аудитории это течение ассоциируется у 79% опрошенных с недостатками и проблемами, с которым столкнулась наша страна в 1990-е—2000-е гг. Вместе с тем, 17% опрошенных молодых людей ассоциируют либеральное движение с прогрессивными изменениями, и хотели бы видеть в Россию похожей на сегодняшние страны обобщенного Запада. Среди противников либералов перестроечного образца существенно больший процент тех, кто готов принимать участие в гражданско-патриотическом движении, по сравнению со сторонниками либералов: 32% против 17%.

**2. «Новые консерваторы».** Предлагаемый образ будущего: Российская Империя — традиционное общество с российскими ценностями и ценностями православия по образцу потерянного в 1917 г.

*В действительности, реализуемый образ будущего:* аналог современного Ирана с автаркической экономикой. Сильная страна с принципами, которая может отстаивать свое мнение, но слабо интегрированная в мировую экономику.

В восприятии молодежной аудитории это течение ассоциируется у 37% опрошенных с невозможностью



путешествий за границу, боязнь потерять возможности свободного пользования сетью Интернет и другими ограничениями свобод. Это негативное восприятие. Вместе с тем, практически столько же, 39% опрошенных молодых людей ассоциируют сильную Россию с традиционными историческими ценностями, и хотели бы видеть Россию похожей на дореволюционную Россию, но в современном варианте. Среди сторонников России современного образца несколько больший процент тех, кто готов принимать участие в гражданско-патриотическом движении, по сравнению с противниками традиций: 28% против 22%.

3. **«Новые либералы».** Предлагаемый образ будущего: Страна победившего патриотического капитализма.

*В действительности, реализуемый образ будущего:* Модификация существующей системы для повторения успехов молодого капитализма в нашей стране под управлением успешных предпринимателей и, отчасти, патриотически настроенного высшего олигархического капитала. Попытки воспроизвести сытость нулевых с их быстро растущими рынками.

В восприятии молодежной аудитории это течение ассоциируется у 65% опрошенных с обществом больших возможностей. 25% оценивают эти возможности однозначно позитивно. Вместе с тем, практически 57% опрошенных молодых людей ассоциируют капиталистическую Россию с обществом несправедливости, и хотели бы видеть Россию выбирающей другой путь. Среди сторонников новых либералов современного образца очень мал процент тех, кто готов принимать участие в гражданско-патриотическом движении: всего 11%.

4. **«Красные» патриоты.** Предлагаемый образ будущего: СССР 2.0.

*В действительности, реализуемый образ будущего:* Китай 2000-х (подразумевается реальный Китай 2000-х, с бурным экономическим ростом, огромной ролью государства в экономике, но и социальным расслоением и зарегулированностью со стороны государства и партэлит).

В восприятии молодежной аудитории это течение поддерживается 83% и только 7% оценивают эти возможности негативно. Более половины сторонников развития России по китайскому образцу готовы защищать свои взгляды в гражданско-патриотическом движении.

В результате взаимодействия этих течений будет создана многопараметрическая, объемная сценарная картина будущего нашей страны.

Молодой человек, сформировавший свои взгляды на окружающую реальность, в том числе на желаемое будущее своей страны, в меньшей степени подвержен пассивности и нежеланию участвовать в общественных процессах. Сводные данные по результатам опроса представлены на рис. 1 и 2.

В качестве первого шага в области ГПД большинство (83%) молодых людей рассматривают волонтерство в организациях. Развитие волонтерской деятельности рассматривалось несколькими учеными. Некоторые авторы в своих исследованиях делают акцент на социальной активности молодежи, а волонтерская деятельность рассматривается как ее способ проявления. В своих исследованиях С.В. Алещенок [3], Е.С. Азарова [2], Л.В. Вандышева [4], С.В. Тетерский [5, с. 84—92] и др., рассматривают волонтерскую деятельность как психологический ресурс для приобретения участниками определенного жизненного и практического опыта, реализации ими своего творческого потенциала, развития нравственных ценно-



Рис. 1. Поддержка политических течений среди готовых участвовать в ГПД молодых людей

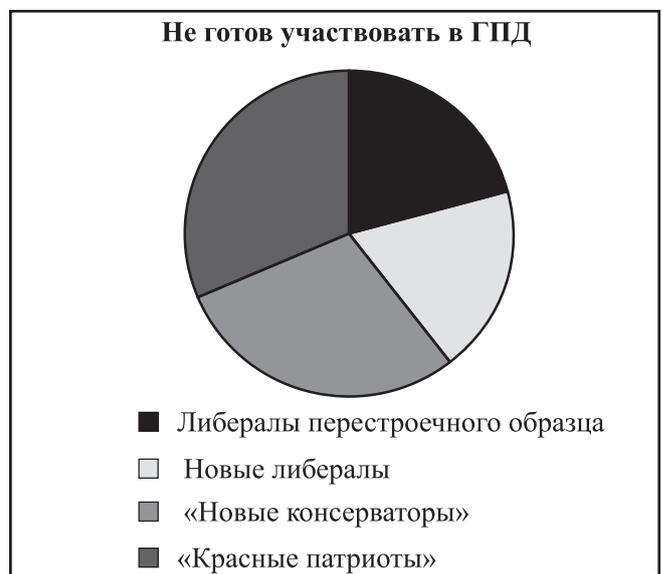


Рис. 2. Поддержка политических течений среди неготовых участвовать в ГПД молодых людей



стей, системного восприятия будущей профессиональной деятельности, воспитания профессионально значимых личностных качеств [6]. Для нас же более существенна смежная задача входа студенчества в активную деятельность. Т.е., продолжая результаты упомянутых авторов, мы видим, что еще одно базовое противоречие в задаче вовлеченности молодежи в ГПД является необходимость наличия определенного уровня *психологической зрелости* молодого человека для того, чтобы он пришел в ГПД, в то время как именно участие в активной деятельности является одним из важнейших факторов созревания молодого человека. Исследование, проведенное Е.Ю. Григорьевой, показывает, что студенческая молодежь скорее воспринимает волонтерство как форму бесплатной помощи другим социальным группам, чем фактор или двигатель собственного развития или духовного совершенствования. Такая редуцированная установка делает актуальной задачу исследования мер воздействия на мотивационную сферу вовлечения студенческой молодежи в гражданско-патриотическую деятельность.

Коллектив авторов [7] отмечает, что патриотизм русского человека был основан на ощущении личной ответственности за прошлое и будущее. Диалектические процессы, заложенные в совокупности психологических факторов и личностных характеристик, базируются на необходимости наращивания *осведомленности молодого человека* об особенностях окружающего мира, которым противостоит важность проявления *волевого акта и самоутверждения* по отношению к среде. Это диалектическое противоречие может служить как импульсом к развитию мотивационной сферы для студенческой молодежи, так и естественным тормозом дальнейшего развития в случае своего неуспешного разрешения, которое возможно при слабой коммуникации молодого человека с представителями или выразителями мнения элит.

Еще одно базовое противоречие в задаче вовлеченности молодежи в ГПД — необходимость наличия определенного уровня *психологической зрелости* молодого

человека для того, чтобы он пришел в ГПД, в то время как именно участие в активной деятельности является одним из важных факторов созревания молодежи.

Исследователи делают вывод, что патриотизм русского человека, осваивающего бескрайние пространства за пределами своего природно-географического ядра, был основан на ощущении личной ответственности за то, что остается позади и что суждено встретить впереди. Понятие личной *ответственности* предполагает осознанность своих действий, что, в первую очередь, относится к самой постановке вопроса: участвовать или нет в ГПД.

**Рейтинг факторов влияния на решение, участвовать молодому человеку в ГПД или нет:**

- 1) патриотическое воспитание в семье, мнение друзей, соучеников, родственников, знакомых — уровень микрогруппы;
- 2) собственные убеждения человека — уровень личностных факторов;
- 3) религия, история, национальные ценности — уровень общественного сознания;
- 4) политическая и экономическая ситуация в стране — уровень государства;
- 5) информация, поступающая из СМИ (Интернет, ТВ, радио, газеты, журналы) — уровень общественного сознания;
- 6) политическая и экономическая ситуация в мире — макроуровень.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости активизации коммуникаций между представителями различных течений общественно-политической жизни по мере усложнения политического ландшафта в нашей стране с целью вовлечения молодежи в ГПД. Можно сказать, что зона турбулентности, в которую вошла Россия в 2014 г., не повлекла за собой слабую осведомленность или пассивность молодежи. Чем более определенные сигналы получает молодой человек из источников информации, которым он доверяет, тем ярче становится его позиция, в том числе и готовность ее защищать.

### Литература

1. *Crimson A.* Центробанк отбирает у либералов рубль. URL://<http://www.politrussia.com/ekonomika/tsb-protiv-liberalov-440/>
2. *Азарова Е.С.* Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности: Дисс. ... канд. психол. наук. Кемерово, 2008.
3. *Алещенок С.В.* Социальное добровольчество в России: состояние и перспективы развития. Ценностный мир современной молодежи. М., 1994.
4. *Вандышева Л.В.* Волонтерство. Добровольчество как ресурс социального образования: Мат. III Всерос. социологического конгресса. М., 2008.
5. *Тетерский С.В.* Волонтерская работа с детьми и молодежью в современной России // Волонтер и общество. Волонтер и власть: Науч.-практ. сб. / Под ред. Л.В. Никитиной. М., 2000.
6. *Григорьева Е.В.* Социальная активность студентов в волонтерской деятельности: Мат. Всерос. конф. «Взаимодействие науки и практики в гуманитарных и социальных науках», 26—30 ноября 2013 г. Магадан, 2013.
7. Флуктуации патриотического сознания и поведения в постсоветское время современной России: Доклад. URL://<http://www.nationcenter.ru/>