

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Е.А. Спрыгина\*



В статье рассматриваются глобализационные процессы, протекающие в Российской Федерации на современном этапе.

**Ключевые слова:** право; глобализация; глобализационные процессы.

## RUSSIAN FEDERATION IN THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

E.A. Sprygina

The article deals with the globalization processes in the Russian Federation at the present stage.

**Keywords:** law; globalization; the globalization processes.

Трудно найти тему, которая была бы так актуальна и дискуссионна, как тема глобализации.

Практически невозможно определить, когда же началась глобализация. Предпосылки для ее возникновения, ее корни мы встречаем в далеком прошлом, но, тем не менее, особенно яркое проявление этого феномена мы наблюдаем в XX – XXI вв.

Сущность глобализации и основная тенденция ее развития – формирование целостного мира, глобального человеческого сообщества, нового типа цивилизации.

Глобализация - термин для обозначения ситуации изменения всех сторон жизни общества под влиянием общемировой тенденции к взаимозависимости и открытости.

Глобализация - процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции, основанный на мировом разделении труда, миграции в масштабах планеты денежных, человеческих и производственных ресурсов, стандартизации экономических, технологических процессов и сбли-

жение культур разных стран [3, с. 17].

Наиболее распространенным является определение глобализации как объективного процесса сближения, интернационализации, взаимозависимости во всех сферах жизни стран и народов нашей планеты.

Феномен глобализации выходит за чисто экономические рамки, в которых ее склонны трактовать многие исследователи этой темы, и охватывает практически все сферы общественной деятельности, включая политику, идеологию, культуру, право, образ жизни, а также сами условия существования человечества.

Глобализация – процесс чрезвычайно противоречивый и неравномерный.

Глобализация, несмотря на ее наднациональный и надгосударственный характер, тем не менее, проявляет себя как определенного рода власть над миром.

В настоящее время у специалистов, занимающихся изучением проблем глобализации, отсутствует общепринятое определение содержания

\* Спрыгина Екатерина Александровна, преподаватель кафедры правовых дисциплин Поволжской академии государственной службы им. П.А. Столыпина филиал в г. Балаково. E-mail: katerina-0305@mail.ru

этого процесса, его масштабов, временных рамок и основных направлений развития. Разброс мнений чрезвычайно велик. Одни эксперты видят в нем основную движущую силу всемирного прогресса, другие - только угрозу своим жизненным интересам, национальной идентичности и стабильности в мире.

Следует отметить, что глобализация имеет целый ряд позитивных сторон. Так, она открывает новые возможности развития, поскольку способствует распространению информации, знаний, новых технологий, позволяет полнее, чем когда-либо, использовать преимущества международного разделения труда, производственной кооперации, эффективней использовать ресурсы и т.п. Но она, же обостряет существующие в мире противоречия, более того - порождает новые опасности и конфликты.

Для ответа на вопрос о судьбе российского государства в условиях глобализации надо подробно рассмотреть сферы, которые процесс глобализации охватывает.

Обострение социально-политических проблем, связанное с процессами глобализации, имеет место России. В условиях мирового финансового кризиса в РФ произошло закрытие многих предприятий и рост безработицы. Следствием этого явилось - социальное расслоение общества. Destабилизирующими факторами являются также новые формы занятости (индивидуализация условий найма, временные контракты) и глобализация рынка рабочей силы. Приток дешевой рабочей силы извне обострил конкуренцию на рынке труда развитых стран, что привело к осложнению межэтнических отношений и росту национализма в этих стран.

Россия, ставшая с начала 1990-х годов в силу геополитического, экономического и других факторов активным участником международных миграционных процессов, является одновременно и крупным принимающим центром, и страной выезда и транзита мигрантов.

Огромные масштабы теневой экономики России, несовершенство миграционного законодательства, «прозрачность» границ со странами СНГ стимулируют нелегальную миграцию, облегчая нелегальным мигрантам возможность проникновения, оседания и трудоустройства в России, а «дельцам от мигрантов» - возможно-

сти получения сверхприбылей. Труд в России прочно срастается с теневой экономикой, дешёвая рабочая сила активно используется недобросовестными предпринимателями, теневым и криминальным бизнесом [2, с. 209].

Не уменьшается количество проблем, связанных с трудовой миграцией. В отдельных регионах страны иностранные рабочие практически беспрепятственно занимают на рынке труда сферы деятельности, в которых могли бы трудиться граждане РФ. По оценкам, лишь 50 % иностранных работников в России оформляют разрешение на работу, что лишает бюджет России значительных финансовых поступлений.

В процессе бесспорно отрицательных последствий глобализации может быть названо появление и активизация транснациональной организованной преступности, одной из самых доходных форм, деятельности которой является торговля людьми, особенно женщинами и детьми [5, с. 68].

Во всех источниках, анализирующих причины роста торговли женщинами, указываются такие факторы, как глобализация экономики и повышение трудовой мобильности.

Этот шок ощущается как на общественном, так и на личностном уровнях. Стрессовые нагрузки, вызываемые усилением экономической и социально-политической нестабильности, разрушением привычного уклада жизни и ценностных ориентиров, способствуют распространению тяжелых психических заболеваний и недугов, связанных с ослаблением иммунной системы человека. Приобретают небывалые масштабы и социальные болезни человечества – наркомания, преступность. Создаются глобальные сети преступного бизнеса, паразитирующего на человеческих слабостях и пороках.

В условиях глобализации сотрудничество в миграционной сфере является необходимым для эффективного управления межгосударственными перемещениями населения.

Глобальные масштабы приобретает экологическая проблема.

В России экологические проблемы сопряжены риском и требуют соответствующее правовое регулирование. Такие риски рассматриваются в ряде направлений. Одно из них связано с вовлечением зарубежных инвесторов в природопользование в Россию. Применительно к деятель-

ности по использованию природных ресурсов зарубежными юридическими лицами стоит задача совершенствования экологического законодательства. К примеру, в совершенствовании нуждаются механизмы платы за природопользование и налогообложение.

10 января 2002г. вступил в силу новый ФЗ «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ, головной акт отрасли экологического законодательства, который страдает рядом существенных недостатков, многие из которых характерны для всей системы экологического законодательства. Так, научно необоснованное расширение понятия окружающей среды, определенного в Законе, путем включения в его содержание наряду с природными и природно-антропогенными компонентами антропогенных объектов. Антропогенный объект – объект, созданный человеком для обеспечения его социальных потребностей и не обладающий свойствами природных объектов. Законодатель не называет те антропогенные объекты, которые нуждаются в охране нормами экологического права наряду с атмосферным воздухом и лесами. Известно, что человеком создано огромное количество объектов для обеспечения своих социальных потребностей, которые не обладают свойствами природных объектов. Это, в частности, автомобили, здания и т.д. Неясно, какими способами законодатель собирается охранять их на основе применения норм экологического права, и какова цель такой охраны.

В новом Законе нарушены многие правила юридической техники правотворчества. Положения, касающиеся важнейших инструментов эколого-правового механизма, изложены таким образом, что их нормативно-правовые свойства сводятся к минимуму. Нормы в Законе носят отсылочный характер. В нем совершенно не регулируются процессуальные отношения применительно к центральным институтам экологического права – экологическому нормированию, экспертизе, лицензированию и др.

В контексте устойчивого развития в экологическом законодательстве и праве России должны быть решены следующие проблемы:

- установления научно обоснованных пределов изъятия природных ресурсов для удовлетворения экономических потребностей и пределов вредных химических, физических и биологических воздействий на природу;

- обеспечения выполнения экологических требований при подготовке и принятии хозяйственных и иных экологически значимых решений;

- защиты экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе прав и интересов будущих поколений.

Обострение кризисных ситуаций по мере развития глобализации выдвигает на первый план проблему регулирования стихийных процессов в целях адаптации человечества к новым условиям существования. Решающее значение здесь приобретают силы, способные контролировать стихийные процессы и вносить в них элементы упорядоченности и целенаправленности.

Отличительной особенностью оптимальной стратегии государства в условиях глобализации является то, что оно не подминает под себя общество, а все более тесно кооперируется с ним, делегируя часть своих полномочий местному самоуправлению и организациям гражданского общества. Тесное сотрудничество государственных органов с профсоюзами, ассоциациями предпринимателей, экологами, другими общественными организациями позволяет консолидировать общество, активизировать творческие силы нации на самом низовом и массовом уровне, адекватно подходить к решению обостряющихся социальных проблем, эффективно контролировать действия бюрократического аппарата и бороться с коррупцией. Это позволяет говорить о наметившейся тенденции к социализации государства в ответ на вызов глобализации, что является предпосылкой успешной интеграции национального общества в мировое сообщество. Парадокс глобализации в том, что чем богаче и крепче внутренние связи общества, чем выше степень его экономической и социальной консолидации и чем полнее реализуются его внутренние ресурсы, тем успешнее оно способно использовать преимущества интеграционных связей и адаптироваться к условиям глобального рынка.

Проблема консолидации общества и социализации государства приобретает тем большую актуальность, чем в более кризисной ситуации находится страна. Это имеет прямое отношение к России, где глубокий системный кризис усугублен мировым финансовым кризисом, в эпицентре которого оказалась наша страна. Корни системного кризиса – глубокие структурные диспропорции

народного хозяйства, ориентированного в течение длительного времени на военное производство; разрыв традиционных экономических связей в результате распада СССР; номенклатурный характер приватизации, затрудняющий возможность формирования эффективного собственника. В России при явной недостаточности необходимого правового и конкурентного пространства сложилась псевдорыночная система с засильем олигархических структур, паразитирующих на финансовых спекуляциях, вывозе сырьевых ресурсов и перекачке капитала за рубеж.

Отсутствие целенаправленной государственной политики по развитию собственного производства и низкие пошлины на импортные товары позволили иностранным компаниям захватить господствующие позиции на нашем внутреннем рынке. В 1996 г. доля импортных товаров на нем составила 48 %, а в 1997 г. она возросла до 51 % [6]. При этом в целях пресечения конкуренции со стороны российских предприятий иностранные компании зачастую используют тактику недобросовестной конкуренции, приобретая контрольный пакет акций этих предприятий, а затем останавливая производство на них.

Процессы глобализации не являются главной причиной переживаемого нами кризиса, но они существенно обострили его и затрудняют выход из него. Россия оказалась тем слабым звеном мирового финансового рынка, по которому с наибольшей силой ударил финансовый кризис. Произошел отток иностранного капитала, представленного в основном портфельными краткосрочными вложениями, имел место крах фондового рынка; банковская система, ориентированная в основном на финансовые спекуляции, а не на поддержку реального сектора экономики, оказалась банкротом. Попытки решить проблему дефицита бюджета путем внешних и внутренних заимствований привели к краху пирамиды ГКО и обвальному падению курса рубля. Это не только в несколько раз снизило реальные доходы населения, но и сократило возможность импорта. Между тем в условиях падения почти вдвое собственного производства зависимость от импорта жизненно важных для населения товаров, включая продовольственные и медикаменты, создает прямую угрозу безопасности общества, ставя страну на грань социального бедствия.

Задача скорейшего возрождения отечественного производства признается теперь приоритетной как на правительственном уровне, так и в широких кругах общественности. Однако к выбору путей ее решения существует несколько подходов:

1) Основной расчет – на иностранные инвестиции и кредиты, на привлечение мощных западных ТНК, которые обеспечат не только финансовую поддержку, но и привнесут передовые методы организации и управления производством.

2) Опора только на собственные силы, изоляция от мирового финансового рынка, потрясаемого кризисами, возведение высоких протекционистских барьеров на пути иностранных товаров для защиты собственного производителя.

Конечно, оба эти подхода страдают упрощениями и неадекватны реальным условиям мировой экономике. При первом для притока иностранного капитала надо создать определенные правовые и институциональные условия внутри страны, гарантирующие права и интересы инвесторов, необходима политическая и социальная стабильность, всего этого пока нет. Далее, ТНК имеет собственные интересы и избегает создавать себе конкурентов на мировом рынке.

Что касается второго подхода, то активизация внутренних ресурсов, безусловно, является основой экономического возрождения. Но их развитие и реализация невозможны в условиях изоляции.

На наш взгляд, оптимальной стратегией для России является максимальное использование в своих интересах тех новых возможностей, которые открываются процессами глобализации, и минимизировать ее негативные последствия.

Можно выделить три основных компонента этой стратегии.

- Меры, направленные на защиту национальных интересов России: укрепление ее валютно-финансовой системы, освобождение от импортной зависимости, защита национальной собственности, включая интеллектуальную.

- Стимулирование инновационного развития и завоевания позиций на мировом рынке наукоемкой продукции.

- Расширение международного сотрудничества в экономической, научно-технической, информационных областях. Создание необходимых правовых и институциональных условий для притока инвестиций. Восстановление кооперационных

связей и формирование регионального общего рынка со странами СНГ. Кооперация с мировым сообществом в решении острых проблем валютно-финансовой сферы, экологии, здравоохранения, борьбы с преступностью и терроризмом.

Но без тесного сотрудничества государства с организациями гражданского общества невозможно успешное реформирование нашей экономики и проведения эффективной промышленной политики. Это предполагает изменение приоритетов государственной политики в сторону социализации государства. Только на этой основе может быть достигнута консолидация общества – необходимая предпосылка возрождения России, ее оптимальной адаптации к сложным процессам глобализации, ее успешной интеграции в мировое сообщество на равноправных основах. Альтернативой этому курсу может быть лишь дальнейшая криминализация общества, распад экономических и социальных связей, утрата государственности.

Наибольшую сложность для России всегда представлял информационно-коммуникационный аспект глобализации. Огромные неосвоенные территории вызвали к жизни проблему доведения управляющих команд в регионы в приемлемые сроки. Способы, которыми российская государственность пыталась решить данную задачу, – строительство транспортных магистралей и расширение бюрократического аппарата на местах – не смогли устранить главное препятствие. Любая информация устаревала быстрее, чем успевала дойти до исполнителей. Обратный процесс сбора информации о положении дел на местах и доведение ее до Центра занимал не меньше время, еще больше усугубляя общую ситуацию. Вплоть до настоящего времени Россия не делает ничего для исправления положения дел в данной области. Более того, после 1991 года политические процессы фактически привели страну к полной автономности регионов, что не просто загрязняет коммуникационные каналы, но практически полностью их рассекает, делая невозможным информационный обмен.

К числу основных национальных интересов

## Литература

1. Приоритеты политики обеспечения национальной безопасности России / Под общ. ред. А.В. Возженикова. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – 224 с.
2. Права человека и процессы глобализации современного мира / Отв. ред. Е.А. Лукашева. –

нашего государства в условиях набирающего силу процесса глобализации относятся:

- сохранение конституционного строя и территориальной целостности государства при возрастании угрозы международного терроризма;
- развитие равноправного международного сотрудничества, определение достойного места в формируемой мировой экономике;
- поддержание политической, экономической и социальной стабильности, поиск и реализация эффективных мер выхода из кризиса;
- сохранение общественного согласия, обеспечение развития культуры и традиций всех народов, населяющих Россию;
- обеспечение конституционных прав и свобод, личной безопасности, качества и уровня жизни населения на всей территории государства [1, с. 35].

На наш взгляд будущее России напрямую зависит от того, насколько и как наша страна сможет принять участие в ключевом глобализационном процессе, ведущем к образованию единой планетарной цивилизации. Следует ожидать, что нынешний – четвертый – цикл поддержки продлится до 2015 – 2025 гг. Это и есть тот критический срок, который отведен России для самоопределения и выбора пути её развития.

В заключении хотелось бы отметить: не стоит рассматривать процесс глобализации односторонне, говорить о нем, только как об источнике многих бед и конфликтов внутри государств, но также, нельзя и восхвалять, подчеркивая значимость его, как важного источника новых возможностей.

Глобализация нивелирует различия между внутренней и внешней политикой государства, заставляя политическую элиту более тщательно просчитывать выгоды и недостатки участия страны в глобальной политической и экономических системах. Глобализация предъявляет повышенные требования и к управленческим кадрам: знание языков, овладение компьютерными технологиями, информацией о быстро меняющейся ситуации на мировых рынках, готовностью к новациям и рискам.

М.: Норма, 2007. – 464 с.

3. Глобализация: Учебник / Под общ. ред. В.А. Михайлова и В.С. Буянова. – М.: Изд-во РАГС, 2008. – 544 с.
4. Звонарёва О.С. Глобализация и взаимодействие цивилизаций: политико-правовой аспект // Право и политика. – 2005. - № 5. – С. 78-85.
5. Поленина С.В. Мультикультуризм и права человека в условиях глобализации // Государство и право. – 2005. – № 5. – С. 66-77.
6. <http://www.infostat.ru/> (дата обращения 15.10.2010).