

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**Ершова И.Г.**

доцент кафедры маркетинга и управления персоналом  
Курского государственного университета,  
кандидат экономических наук

### Аннотация

В работе представлены основные социально-экономические показатели региона. Проведен анализ демографической ситуации, дифференциации доходов и расходов, выявлены основные тенденции развития науки и образования

The article presents the main socio-economic indicators in the region. The analysis of the demographic situation, the differentiation of income and expenditure, identify key trends in science and education.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, региональный рынок труда, валовой региональный продукт

Socio-economic development, regional job market, the gross regional product.

Развитие экономики, повышение эффективности производства, устойчивый экономический рост связаны с воспроизводством рабочей силы, тенденциями развития занятости населения России и ее регионов. В свою очередь, формирование занятости в средне- и долгосрочной перспективе обусловлено изменениями в динамике и структуре производства, параметрами финансово-кредитной и инвестиционной политик, мерой участия государства в регулировании воспроизводства населения и трудовых ресурсов.

Предметом настоящего исследования является региональный рынок социально-экономических отношений в условиях трансформации экономики.

Региону, как сложной социально-экономической системе, присущи разнообразные функции: региональной активности и специализации, регионального управления, хозяйствования, а также демографические, экологические и социально-бытовые функции. Именно рассмотрение специфических региональных функций предопределило возникновение нового направления в экономической науке - региональной экономики, предметом изучения которой являются механизмы экономического регулирования размещения производства, а также определение экономической эффективности регионального развития.

Степень выполнения регионами своих явных функций зависит от ряда факторов к числу которых следует отнести:

1) уровень развития народнохозяйственного комплекса;

2) степень обеспеченности трудовыми ресурсами и уровень их квалификации;

3) уникальные свойства региона, имеющие ценность в масштабах страны и по общемировым меркам;

4) степень обеспеченности региона природными ресурсами;

5) социально-политическую стабильность в регионе;

б) геополитическое положение региона.

Основное внимание в настоящей работе направлено на региональное развитие Курской области.

Курская область входит в состав Центрального федерального округа Российской Федерации. Образована 13 июня 1934 г., разделена на 28 районов, включает 10 городов (наиболее крупные - Курск, Железногорск, Курчатов, Льгов, Щигры, Рыльск, Обоянь, Дмитриев-Льговский), 22 поселка городского типа и 480 сельских администраций. Численность постоянного населения на начало 2008 г. составило 1156 тыс. чел., в том числе городское 968,1 тыс. чел (64,2%).

Территория Курской области лежит на юго-западных склонах Среднерусской возвышенности и охватывает территорию в 29,8 тыс. кв. км., что примерно равняется площади такого государства как Словения. Курская область граничит с Орловской, Воронежской, Белгородской, Брянской, Липецкой областями и с юго-западной и западной стороны к ней примыкает Сумская область Украины.

Достаточно удобное географическое положение

ние области способствует развитию внутренних и внешних экономических и культурных связей. Через нее проходят важные автомобильные магистрали, которые соединяют центральные регионы с восточными и юго-восточными.

Отметим некоторые особенности социально-экономической среды, в которую погружен рассматриваемый региональный рынок трудовых отношений.

Валовой внутренний продукт. Динамика отдельных компонентов валового регионального продукта (общего и среднедушевого) для Курской области ВВП для России в период 1995-2007 гг.

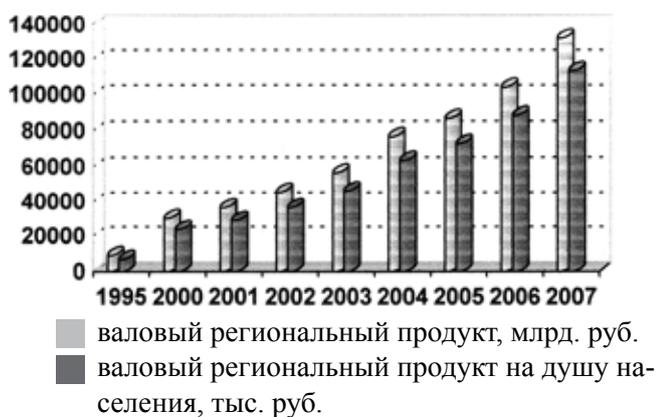


Рис. 1. Динамика валового регионального продукта Курской области, 1995-2007 гг.

Душевой ВРП в Курской области является средним по областям Центрального Федерально-



Рис. 2. Индексы физического объема валового продукта Курской области, 2000-2007 гг.

Темпы роста ВРП области выше, чем общерос-

сийские, но не существенно (в среднем по России в 2007 году индекс физического объема ВРП составил 108,3%, а в Курской области он составлял 109,3%).

Далее нами проведен детальный анализ основных отраслей внешнеэкономической деятельности Центрального Федерального округа (рис. 3) в целом и Курской области (рис. 4) в частности с помощью диаграмм, на которых будет отражены основные отрасли экономики объектов.

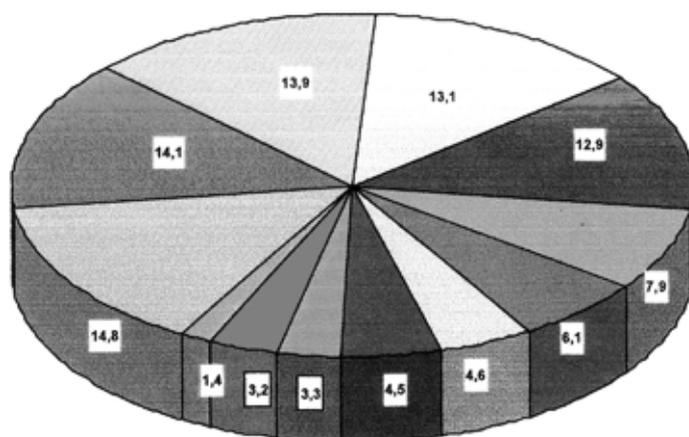
Как видно из рисунка 4, Курская область наиболее развита в таких отраслях экономики как: производство и распределение электроэнергии и газа, добыче полезных ископаемых, сельском хозяйстве, обрабатывающем производстве и оптовой и розничной торговли, что обуславливается выгодным географическим положением, залежами полезных ископаемых и социальному развитию области.



Рис. 3. Основные виды экономической деятельности Центрального Федерального округа в 2007 году.

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. М., 2009. С.-371

В регионе общее число предприятий и организаций в период с 1990-2008 гг. возросло почти в 6 раз, не смотря на то, что и экономика Курской области и экономика России в целом переживала спад, число предприятий и организаций возрастало с каждым годом приблизительно на 1500.



<input type="checkbox"/>	производство и распределение электроэнергии и газа (14,8%)	<input type="checkbox"/>	добыча полезных ископаемых (14,1%)
<input type="checkbox"/>	сельское хозяйство (13,9%)	<input type="checkbox"/>	обрабатывающее производство (13,1%)
<input type="checkbox"/>	оптовая и розничная торговля (12,9%)	<input type="checkbox"/>	транспорт и связь (7,9%)
<input type="checkbox"/>	государственное управление (6,1%)	<input type="checkbox"/>	операции с недвижимым имуществом, аренда (4,6%)
<input type="checkbox"/>	строительство (4,5%)	<input type="checkbox"/>	образование (3,3%)
<input type="checkbox"/>	здравоохранение (3,2%)	<input type="checkbox"/>	прочее (1,4%)

Рис. 4. Основные виды экономической деятельности Курской области в 2007 г.

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. М., 2009. С.-371

При анализе распределения числа предприятий и организаций по видам экономической деятельности на 1 января 2009 г., выявлены следующие зависимости: наибольшее число предприятий и организаций приходится на оптовую и розничную торговлю (5765) и операции с недвижимым имуществом и арендой (2688), а самые

малочисленные – это добыча полезных ископаемых (26) и связь (166).

Далее приведен анализ распределения малых предприятий по видам экономической деятельности Курской области в 2008г. (табл. 1).

Таблица 1

Распределение малых предприятий по видам экономической деятельности Курской области в 2008г.

	Число малых предприятий (на конец года), тыс.			Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. человек			Оборот малых предприятий, млрд. руб.		
	обрабатывающие производства	строительство	оптовая и розничная торговля	обрабатывающие производства	строительство	оптовая и розничная торговля	обрабатывающие производства	строительство	оптовая и розничная торговля;
<b>ЦФО</b>	44,6	45,7	179,3	580,9	541,7	1271,8	610,3	503,5	5272,0
Белгородская область	1,6	2,5	5,9	13,7	9,8	17,3	17,2	17,4	90,5
Брянская область	0,6	0,6	2,9	14,6	9,1	17,3	7,8	7,8	50,1
Воронежская область	1,7	1,7	7,0	16,1	21,0	70,8	14,1	11,8	88,4
<b>Курская область</b>	0,9	1,1	2,9	11,6	10,3	26,4	7,1	13,4	44,9
Липецкая область	0,8	1,0	3,6	7,3	8,4	15,7	6,2	7,3	49,8
Орловская область	0,6	0,5	2,0	8,4	5,2	11,8	5,1	3,6	32,1

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. М., 2009. С.-412

В области существуют организации с участием иностранного капитала. Всего на конец 2008 г. было 75 действующих организаций, оборот денежных средств которых составлял 19,4 млрд. руб. В это число входят такие страны как: Украина (16), США (3), Беларусь (6), Германия (3), Казахстан (1), Кипр (8), Великобритания (1), Финляндия (1).

В отраслевой структуре промышленного производства Курской области доминирующее положение занимают приоритетные отрасли – электроэнергетика и черная металлургия. Если совокупная доля этих двух отраслей в 1990 году составляла 13,4%, то в 2000 году она возросла до 36,2% (рост в 2,7 раза), в 2007 году – до 51,4% (рост в 3,8 раза к 1990 году). Из других отраслей за счет высоких темпов роста в 2005-2007 годы (в среднем в год – на 20%) только доля лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности выросла в 2,3 раза.

Динамика промышленного производства. С 2000 по 2007 гг. объем промышленного производства возрос на 28,7%. С 2003 года среднегодовые темпы роста объема производства промышленной продукции в Курской области были выше, чем в целом по России: 9% по области против 5,7% по России. «Точками роста» промышленности региона определены: черная металлургия, электроэнергетика, машиностроение и металлообработка (отрасли с наибольшим суммарным показателем экспортируемой продукции), а также сюда можно отнести пищевую и перерабатывающую промыш-

ленность, которая совместно с сельским хозяйством составляет макроэкономический кластер в регионе.

Существенно снизились к 2003 году показатели промышленного производства легкой промышленности (более чем на 80%), что обусловлено, в первую очередь, низкой конкурентоспособностью продукции относительно аналогичных товаров импортного производства, приток которых на территории Курской области начиная с 1990 г. стал весьма существенным. Теми же причинами объясняются отрицательные темпы прироста продукции пищевой промышленности (более 30%) и промышленности строительных материалов (более 50%).

Прирост объемов промышленного производства в электроэнергетике и черной металлургии объясняется увеличением объема производства на крупных предприятиях региона - Курская АЭС и ОАО «Михайловский ГОК».

Наиболее высокие приросты производства промышленной продукции достигнуты в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (объемы производства практически в 3 раза превосходят уровень 1990 г.). Высокий прирост производства промышленной продукции в данной отрасли обеспечивают ЗАО «ГОТЭК» (производство упаковки), занимающее 4-е место среди всех промышленных предприятий области по объему реализации продукции, и ЗАО «Изоплит» (производитель древесно-волоконистых плит) (табл.2).

Таблица 2

Индексы промышленного производства за 1995-2008 гг. (в %)

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
РФ	95,4	108,7	102,9	103,1	108,9	108,0	105,1	106,3	106,3	102,1
Курская область	101,4	102,5	86,3	103,9	119,3	104,7	104,5	106,5	113,1	95,4

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. □ М., 2009. С.-412.

Область относится к числу регионов, которые не являются энергодефицитными.

В настоящее время Курская АЭС - не только флагман энергетики региона, но и одна из крупнейших атомных станций России. Суммарная мощность ее четырех энергоблоков - 4 тысячи электрических мегаватт. В 2005 году КАЭС выработала 27 миллиардов 255 миллионов киловатт-часов электроэнергии, показав лучшие в атомной энергетике страны результаты. По сравнению с

2001 годом производство электроэнергии на Курской АЭС выросло на 53%.

Основной российский потребитель курской электроэнергии – энергосистема «Центр», которая охватывает 19 областей Центрального федерального округа. КАЭС вместе с Нововоронежской атомной станцией являются практически безальтернативными источниками электроэнергии в Центрально-Черноземном районе.

Таким образом, с учетом существующих си-

стемных связей и расположения генерирующих мощностей ОЭС Центра, развертывание строительства энергоблоков на Нововоронежской и Курской АЭС – необходимая задача для надежного энергообеспечения потребителей региона, развития его экономики в целом. Сельское хозяйство занимает одно из ведущих мест в экономике области. Оно ориентировано в значительной мере на

снабжение городов области продуктами питания.

Проводя сравнительный анализ Курской и соседних областей по показателям продукции сельского хозяйства, можно отметить, что Курская область занимает средние позиции относительно других областей и по Центральному Федеральному округу в целом (табл. 3).

Таблица 3

Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий; в фактически действовавших ценах; млн.рублей; 1991, 1995 гг. – млрд. руб.)

	1991	1995	2007	2008	Место, занимаемое в РФ 2008
Центральный федеральный округ	60,8	47608	417958	530986	3
Белгородская область	4,1	3311	56290	78701	5
Брянская область	4,0	2837	16885	21279	38
Воронежская область	5,4	4119	52944	69021	9
Курская область	4,1	2900	31443	41123	21
Липецкая область	3,0	2584	31442	39381	24
Орловская область	2,7	2091	19320	24960	34

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 522

В растениеводстве год из года снижается количество посевных площадей всех посевных культур, а в животноводстве в период с 1990-2008 гг. поголовье крупного рогатого скота сократилось почти в 5 раз, производство скота и птицы на убой значительно уступает соседней Белгородской области (рис. 5).



Рис. 5. Производство скота и птицы в Курской и Белгородской областях (тыс. тонн)

Демографическая ситуация Курской области. Численность населения Курской области за период между последними двумя переписями (1989 – 2002) снизилась с 1329 до 1156 тыс. человек, что не значительно больше, чем в соседней Белгородской области. За аналогичный период население увеличилось с 1398 до 1525 тыс. человек, но в других соседних областях (Воронежской, Орловской, Липецкой, Брянской) численность населения уменьшается, примерно с такими же темпами, как и в Курской. Прирост населения за 2008 год в про-

центах составляет в: Курской области – (-0,6)%, Белгородской – 0,4%, Воронежской – (-0,5)%, Орловской – (-0,6)%, Липецкой – (-0,5)%, Брянской – (-0,7)%. Показатели воспроизводства населения не значительно ниже среднероссийских: рождаемость в 2008 г. составила 10,7 промилле (‰), смертность – 18,3 ‰, естественная убыль – минус 7,6 ‰. В 2008 г. Курская область занимала по общему коэффициенту рождаемости по РФ – 62 место, по общему коэффициенту смертности – 75 место. Миграционный прирост в регионе второй по величине (15 %), когда в Белгородской – 76%, в Воронежской – 33%. На рис. 6 можно увидеть и сравнить динамику демографической ситуации в Курской и соседних с ней областях.

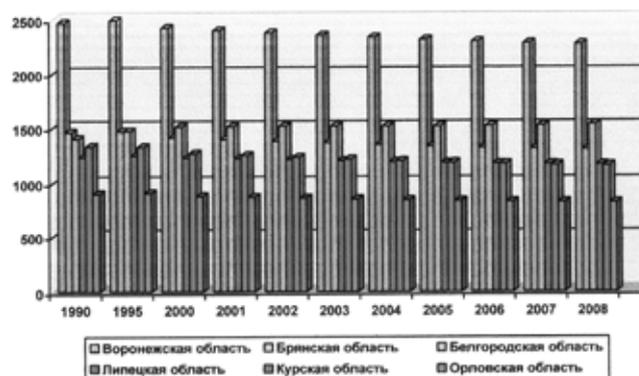


Рис. 6. Динамика численности населения Курской области, 1990-2008 гг. (тыс. чел.)

Доходы населения и их использование

Уровень и качество жизни населения измеряются комплексом показателей. Рассмотрим наиболее значимые из них: доходы населения и их использование. Доходы. Рост денежных доходов в области в последние годы связан с ростом заработной платы, сокращением просроченной задолженности по заработной плате, сокращением численности бедного населения, но тем ни менее в 2005 году среднедушевые доходы составили 5197 рублей в месяц, что ниже среднероссийского уровня и является следствием недостаточно высоких темпов роста производства.

В 2007 году при увеличении номинальных

денежных доходов на 6,2%, реальные располагаемые денежные доходы населения выросли на 15,1%.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника за 2007г. составила в регионе 8856,8 рублей, что является одним из самых низких показателей по ЦФО (табл.4). Вместе с тем величина прожиточного минимума, установленного в регионе за IV квартал 2008 г., составила 4042 рубля, что выше, чем в Белгородской (3839 руб.), Брянской (3983 руб.) и Орловской (3743 руб.) областях, и свидетельствует о более высоких тарифах на отдельные товары и услуги.

Таблица 4

Динамика роста заработной платы в РФ и Курской обл. в 1990-2008 гг.(рублей)

	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Российская Федерация	0,303	472,4	2223,4	3240,4	4360,3	5498,5	6739,5	8554,9	10633,9	13593,4	17290,1
Курская область	0,253	320,6	1453,6	2011,3	2866,0	3973,7	4889,1	5475,9	6924,9	8856,8	11437,4

Источник: Российский статистический ежегодник. 2009: Стат.сб./Росстат. - М., 2009. – С. 170

В 2008г. прожиточный минимум в Курской области составил 4042 рубля, в том числе для трудоспособного населения – 4424 рубля, для детей- 3698 рублей, для пенсионеров – 3287 рублей. Некоторый рост заработной платы в последние годы несколько ослабил социальную напряженность, но по-прежнему в регионе сохраняется большое число рабочих мест с оплатой труда ниже

величины прожиточного минимума.

Как видно из таблицы 5, уровень среднедушевых доходов населения и среднемесячной начисленной заработной платы в Курской области – один из самых низких среди обследуемых регионов. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (ПМ) сократилась с 42,2 % в 2000 г. до 11,5% в 2008 г.

Таблица 5

Денежные доход населения и величина прожиточного минимума в отдельных регионах ЦФО в 2008 г.

	ЦФО	Области			
		Курская	Белгородская	Орловская	Воронежская
Среднедушевые денежные доходы населения	19116	11411	12758	9815	10305
Среднемесячная номинальная заработная плата работников в экономике	20665,7	11437,4	13508,5	11152,2	11490,2
Средний размер назначенных месячных пенсий на конец года	4518,8	4085,4	4297,3	4382,9	4228,9
Соотношение величины ПМ и среднедушевых денежных доходов, в %	364,7*	321,6	383,7	297,6	292,6
Соотношение величины ПМ с среднемесячной начисленной заработной платы, в %	372,9*	289,7	350,7	294,7	296,7
Соотношение величины ПМ и среднего размера назначенных месячных пенсий, в %	122,5*	124,3	141,8	139,6	126,8

\* соотношение по России Источник: Российский статистический ежегодник. 2009: Стат.сб./Росстат. - М., 2009. – С. 168 -186.

Наряду с заработной платой, появились теневые выплаты, которые до 1999 г. вносились в позицию «Другие доходы», а с 1999 г. - в позицию «Оплата труда». Исследования по РФ показывают, что наибольший удельный вес скрытой оплаты труда приходится в настоящее время на торговлю (значительная часть оборота торгующих организаций находится в «тени»). Далее следуют промышленность и строительство. Относительно невысокий удельный вес отрасли «Финансы, кредит, страхование» определяется небольшой долей занятых в ней; в то же время уровень сокрытия оплаты труда в этой отрасли наибольший после торговли. Теневые выплаты (выдача зарплаты «черным налом» и в иных нелегитимных формах) криминализируют отношения в сфере оплаты труда со всеми вытекающими отсюда последствиями, разрушают нормальную мотивацию трудовой деятельности, снижают поступления в бюджеты всех уровней и во внебюджетные фонды, приводят к опасному

уровню социального расслоения населения и резкому усилению общественного недовольства.

Дифференциация доходов. Наиболее острыми проблемами в сфере доходов, от решения которых в значительной степени зависит социальная стабильность общества, являются сохраняющиеся значительные масштабы бедности и высокий уровень социально-экономической дифференциации населения по уровню доходов, качеству потребления, имущественному положению.

Опасность возникновения социальных конфликтов минимальна, если разрыв в доходах 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения не превышает 10 раз, а доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума составляет не более 10%. В Курской области децильный коэффициент в 2003 г. составил 4,5 раза. За порогом бедности находится 11,5 % населения (табл. 6).

Таблица 6

Распределение численности населения по величине среднедушевых денежных доходов в 2008 г. (в % от общей численности населения субъекта)

	Величина среднедушевых денежных доходов, руб. в месяц							
	до 2000,0	от 2000,1 до 4000,0	от 4000,1 до 6000,0	от 6000,1 до 8000,0	от 8000,1 до 10000,0	от 10000,1 до 15000,0	от 15000,1 до 25000,0	свыше 25000,0
Белгородская область	1,7	10,3	14,5	14,1	12,0	20,4	17,4	9,6
Брянская область	2,5	13,9	17,8	15,8	12,4	18,9	13,3	5,4
Воронежская область	3,6	15,3	17,5	14,9	11,5	17,8	13,2	6,2
<b>Курская область</b>	<b>1,7</b>	<b>11,2</b>	<b>16,1</b>	<b>15,4</b>	<b>12,7</b>	<b>20,5</b>	<b>15,6</b>	<b>6,8</b>
Липецкая область	1,3	9,4	14,4	14,4	12,4	21,3	17,8	9,0
Орловская область	3,8	16,0	18,1	15,1	11,6	17,4	12,5	5,5

Источник: Российский статистический ежегодник. 2009: Стат.сб./Росстат. - М., 2009. - С.184.

В Курской области в сравнении с соседними областями одна из самых, низких долей населения с доходами до 2000 рублей в месяц (1.7%).

Доходы населения между группами распределялись в 2008 г. неравномерно (при равномерном распределении коэффициент Джини равен 0). В 2008 г. в Курской области усилилась неравно-

мерность распределения суммы доходов между группами населения, об этом свидетельствует увеличение коэффициента Джини до 0,380, а также коэффициента фондов – до 12,4 (табл. 7).

Расходы. Доход, получаемый работником в западной экономике, распределяется следующим образом: налоги - 20-40%, оплата жилья - 25-30%,

отчисления в негосударственные пенсионные фонды - около 5%, покупка товаров и оплата услуг - 30-40%. По международным стандартам, страна

считается «бедной», если затраты на питание составляют более 1/3 общих потребительских расходов.

Таблица 7

Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения в 2008 г.

	Удельный вес общего объема денежных доходов, приходящихся на соответствующую группу населения, в общем объеме денежных доходов, процентов					Коэффициент фондов, раз	Коэффициент Джини
	первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
<b>Российская Федерация</b>	<b>5,1</b>	<b>9,7</b>	<b>14,8</b>	<b>22,5</b>	<b>47,9</b>	<b>16,9</b>	<b>0,423</b>
Белгородская область	5,6	10,4	15,3	22,7	46,0	14,3	0,400
Брянская область	5,9	10,8	15,6	22,9	44,8	12,8	0,385
Воронежская область	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7	15,2	0,409
<b>Курская область</b>	<b>6,1</b>	<b>10,9</b>	<b>15,7</b>	<b>22,9</b>	<b>44,4</b>	<b>12,4</b>	<b>0,380</b>
Липецкая область	5,9	10,8	15,6	22,9	44,8	12,8	0,386
Орловская область	5,5	10,2	15,2	22,7	46,4	14,7	0,405

Источник: Российский статистический ежегодник. 2009: Стат.сб./Росстат. - М., 2009. - С.182.

В нашей экономике пропорции совершенно другие. Доля расходов на покупку товаров и оплату услуг составляет более 65-75%. Прогнозы показывают, что основная часть доходов населения будет направляться на покупку товаров и оплату услуг, причем доля оплаты услуг будет увеличиваться

в большей степени, чем доля покупки товаров.

В структуре потребительских расходов жителей Курской области на покупку товаров и оплату услуг приходилось 66,1 % в 2005 г. и 67,2 % в 2008 г. (табл. 8).

Таблица 8

Структура использования денежных доходов населения (в % от общего объема)

	Покупка товаров и оплата услуг			Обязательные платежи и разнообразные взносы			Прирост финансовых активов			из него прирост (уменьшение) денег у населения <sup>1)</sup>		
	2000	2005	2008	2000	2005	2008	2000	2005	2008	2000	2005	2008
<b>Российская Федерация</b>	<b>75,5</b>	<b>69,6</b>	<b>74,1</b>	<b>7,8</b>	<b>10,1</b>	<b>12,3</b>	<b>15,5</b>	<b>17,8</b>	<b>8,9</b>	<b>2,8</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>
<b>ЦФО</b>	<b>85,2</b>	<b>71,5</b>	<b>74,2</b>	<b>10,0</b>	<b>10,0</b>	<b>13,7</b>	<b>2,9</b>	<b>14,3</b>	<b>3,7</b>	<b>-8,8</b>	<b>-3,1</b>	<b>-3,7</b>
Белгородская область	76,6	63,6	63,6	5,6	9,5	8,5	16,7	24,3	23,6	5,7	7,9	16,8
Брянская область	70,5	71,1	72,8	3,7	7,2	7,9	25,3	20,9	17,4	13,4	-2,5	4,6
Воронежская область	78,1	69,4	69,6	4,1	7,7	9,6	16,8	19,7	18,6	3,4	2,1	4,3
<b>Курская область</b>	<b>69,3</b>	<b>66,1</b>	<b>67,2</b>	<b>4,3</b>	<b>7,2</b>	<b>8,5</b>	<b>25,8</b>	<b>24,7</b>	<b>22,0</b>	<b>11,3</b>	<b>6,1</b>	<b>9,9</b>
Липецкая область	75,1	68,7	69,2	5,3	9,6	9,2	18,3	17,8	17,8	12,8	5,5	13,9
Орловская область	77,6	72,0	68,6	5,9	8,0	9,2	15,7	17,3	17,2	5,6	3,0	10,2

Источник: Российский статистический ежегодник. 2009: Стат.сб./Росстат. - М., 2009. - С. 192.

## Наука и образование

Несмотря на рост, остается крайне низкой заработная плата работников социальной сферы, в том числе работников культуры и искусства, образования, здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения. Низкая зарплата бюджетников является одной из наиболее острых социальных проблем Курской области. Дело в том, что регион имеет достаточно сильный образовательный, культурный, медицинский потенциал. В Курской области 4 государственных вуза, 5 филиалов государственных вузов, 4 профессиональных театра, 6 областных музеев с филиалами, 9 муниципальных музеев. В области более 420 государственных и муниципальных библиотек с книжным фондом свыше 9,3 млн. экземпляров. Также в области имеется более 530 государственных и муниципальных клубов, домов и дворцов культуры, передвижных центров досуга, функционирует свыше 40 учреждений дополнительного образования (детских музыкальных и художественных школ, школ искусств и др.), активно проводятся различные всероссийские, межрегиональные и областные фестивали. В области имеется разветвленная сеть лечебно-профилактических учреждений.

В сфере образования, культуры и искусства, здравоохранения, физической культуры и спорта, социального обеспечения было занято 87 тыс. человек, или 18,2% общего числа занятых в экономике, что является достаточно высоким показателем.

В расчете на 10000 населения по числу студентов высших учебных заведений регион занимает 13-е место по России, по числу врачей - 18-е место, по числу среднего медицинского персонала - 30-е. Активна культурная жизнь региона. В расчете на 1000 населения по числу зрителей театров регион занимает 24-е ме-

сто, по посещениям музеев - 50-е, по объему библиотечного фонда общедоступных библиотек - 8-е место. Анализ социальных аспектов экономической ситуации в Курской области в сравнении с соседними регионами показывает, что преодоление негативных тенденций возможно лишь на основе предотвращения падения уровня жизни населения путем развития сферы услуг, модернизации производства и наращивания производства потребительских товаров, более быстрого роста оплаты труда, доходов и уровня жизни работников тех предприятий, продукция которых пользуется спросом на рынке, регулирования цен на товары и услуги естественных и локальных монополий. Даже при наличии благоприятных условий развития необходима последовательная и активная работа региональных органов исполнительной власти, Законодательного собрания по обеспечению решения социально-экономических задач.

В области политики доходов важно решение следующих задач в регионе: улучшение ситуации с занятостью населения; повышение заработной платы и приближение ее размера к уровню заработной платы в соседних регионах в перспективе - к среднероссийскому уровню; повышение заработной платы бюджетников; стимулирование различных форм самозанятости населения: малого предпринимательства, развития личных подсобных хозяйств; сглаживание внутриобластных территориальных различий в величине оплаты труда и среднедушевых доходов, которые в настоящее время составляют два и более раз; легализация теневых доходов, что позволит увеличить налогооблагаемую базу.

Таким образом, улучшение социально-экономических показателей развития региона возможно на основе реализации эффективной стратегии развития.

## Библиография

1. Ершова И.Г. Основные тенденции демографического развития в городе Курске / Статистические исследования социально-экономических систем: сборник материалов III международной научно-практической конференции. – Орел: Орел ГТУ. – 2009. – С. 49-53.
2. Демографический ежегодник Курской области [Текст]: статистический сборник. - Курск: Курскстат, 2008. - 197 с.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. - М., 2009. – 823 с.
4. Российский статистический ежегодник. 2009: Стат. сб. / Росстат. - М., 2009. – 677 с.
5. Социально-экономическое положение Курской области в сравнении с субъектами Центрального федерального округа (2002-2007) [Текст]: статистический сборник. - Курск: Курскстат, 2008. - 116 с.

## **Bibliography**

1. Ershova I.G. Basic demographic tendencies in the city of Kursk / Statistical research on the socio-economic systems: Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference. - Eagle: OrelGTU. - 2009. - P. 49-53.
2. Demographic Yearbook of the Kursk region [Text]: a statistical compendium. - Kursk: Kurskstat, 2008. - 197 p.
3. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2009: Stat. Sat / Rosstat. - M., 2009. - 823 p.
4. Russian Statistical Yearbook. 2009: Stat. sb. / Rosstat. - M., 2009. - 677 p.
5. Socio-economic situation of the Kursk region in comparison with the subjects of the Central Federal District (2002-2007) [text]: a statistical compendium. - Kursk: Kurskstat, 2008. - 116 p.