

**ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МИГРАНТОВ
В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ)**



М.А. Воронина*

В статье рассмотрено приспособление людей к условиям жизнедеятельности в Еврейской автономной области. Особое внимание обращено на то, что среди многообразия разных видов адаптации, оказывающих влияние на степень приживаемости переселенцев, социальная адаптация играет важную роль. Автор приходит к выводу, что на рассматриваемой территории существуют условия как способствующие социальной адаптации мигрантов, так и затрудняющие ее.

Ключевые слова: адаптация; социальная адаптация; факторы социальной адаптации; социальная среда; миграция; интеграция мигрантов в новый социум.

**PROCESS OF SOCIAL ADAPTATION MIGRANTS IN THE FAR EASTERN
SUBJECTS RUSSIAN FEDERATION
(ON THE EXAMPLE OF JEWISH AUTONOMOUS REGION)**

M.A.Voronina

The article deals with fitting people to the conditions of life in the Jewish Autonomous Region. Particular attention is drawn to the fact that among the variety of different kinds of adaptations that influence the degree of survival rate settlers, social adaptation plays an important role. The author concludes that the territory in question as there are conditions conducive to social adaptation of migrants and hampering her.

Keywords: adaptation; social adaptation; social adjustment factors; social environment; migration; integration of migrants in the new society.

Вопросы, касающиеся приспособления людей на территориях российского Дальнего востока, в первую очередь связаны с процессом укоренения прибывающего в это социальное пространство населения. Здесь всегда была и остаётся насущной потребность в человеческих ресурсах. Сегодня привлечь людей на столь отдаленную от европейской части России дальневосточную территорию достаточно не просто, но еще сложнее закрепить на ней уже прибывших мигрантов. Чтобы человек сам захотел остаться на данной территории, ему необходимо чувствовать себя уютно и комфортно в новой среде. Это возможно при условии успешной социальной адаптации. Последняя связана с

целым рядом демографических, социальных и экономических изменений. Переселяясь, мигранты становятся жителями района вселения, участвуют в воспроизводстве его населения, в освоении природных ресурсов, в развитии экономики и так далее. Прибывшие на новые территории уже обладают определённым опытом и знаниями, приобретенными в местах прежнего проживания, имеют разветвленные родственные и имущественные связи. На новом месте многое приходится приобретать заново [1]. Необходимо организовать свой быт в новом социуме, принять уклад жизни, традиции, реалии нового сообщества. Другими словами, нужно в разных планах адаптироваться

* Воронина Марина Алексеевна, ведущий инженер института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН. E-mail: mawol@rambler.ru

к условиям проживания на территории вселения.

Социальная адаптация в данном случае рассматривается как процесс активного освоения социальными субъектами (индивидами и группами) новых для них социальных условий. В современной социологии это явление в большинстве случаев понимается как такой социальный процесс, в котором и адаптант, и социальная среда являются адаптивно-адаптирующими системами, то есть активно взаимодействуют, оказывают влияние друг на друга [2]. От того, насколько переселенцу удалось адаптироваться в новой социальной среде, во многом зависит его психологическое самоощущение и последующая миграционная мобильность.

Данный процесс обусловлен различными факторами, которые в совокупности влияют на формирование у человека желания либо закрепиться на новом месте жительства, либо вновь сменить его. Для каждого региона комплекс таких факторов специфичен. Под ними в данном случае понимаются определенные объективные и субъективные условия, определяющие процесс взаимодействия индивидов с социальной средой.

Большое количество подходов к анализу факторов адаптации, существующее в научной литературе, включает в себя как выделение одного или нескольких факторов, влияющих на данный процесс, так объединение ряда факторов в определенные группы. Чаще всего эти группы подразделяются на внешние и внутренние; субъективные и объективные; постоянные и временные; индивидуальные и групповые; глобальные и региональные и др.

Поведение человека в сфере миграции детерминруется двумя основными факторами – внутренней системой потребностей и внешней средой, то есть субъективными и объективными компонентами в их органической взаимосвязи [1].

Под внешними факторами понимаются все условия жизнедеятельности мигранта, лежащие вне его личности. Под внутренними относящиеся к его личностной структуре. К последним относятся цели и ценностные ориентации индивида, личностные возможности для достижения этих целей в соответствующей социальной среде, социальные роли, потребности, интересы и установки на успешную интеграцию в новое сообщество [4, с. 103].

Среди самых важных факторов, детерминиру-

ющих адаптацию мигрантов в России, выделяют уровень жизни в регионе прибытия; возможность оформления российского гражданства и получения прописки; возможность трудоустройства; психологическую готовность к привыканию на новом месте жизни и к новому кругу общения; материальные и организационные условия приобретения жилья; особенности работы миграционной службы и других социальных служб; помощь родственников и знакомых; проблемы ухудшения здоровья в условиях резкой смены климата; взаимоотношения с местными жителями; а также личную готовность к решению возникающих на новом месте задач. Мигранты, как правило, вынуждены решать все эти проблемы в тяжелых материальных условиях. Все это внешние факторы процесса социальной адаптации мигрантов [4, с. 101].

Перечисленные выше факторы носят в основном общий характер. В свою очередь для каждого отдельно взятого региона, как правило, присущ набор факторов, который может включать как общие, так и специфические условия.

В рамках исследования, направленного на выявление факторов, влияющих на социальную адаптацию мигрантов на территории Еврейской автономной области, в декабре 2009г. был проведен социологический опрос среди населения ее административного центра – г.Биробиджана. Численность опрошенных составила 380 человек. Доли мужчин и женщин в выборочной совокупности составили, соответственно, 47% и 53%. Состав респондентов по уровню образования представлен группами: общее среднее – 38%, среднее профессиональное – 27%, неоконченное высшее – 10%, высшее – 25%. Национальный состав респондентов следующий: русские – 78%, евреи – 6,3%, украинцы – 5,5%, армяне – 2,1%, корейцы – 1,8%, татары – 1,6%, казахи – 1,6%, белорусы – 1,3%, поляки – 1,1%, азербайджанцы – 0,3%. Относительно сферы занятости: работающие по профессии – 22%, работающие не по профессии – 48%, студенты – 26%, пенсионеры – 2%, безработные – 2%. В целом социально-демографический состав выборочной совокупности соответствует структуре населения данной территории по обозначенным выше характеристикам и включает представителей основных групп населения. Среди всех опрошенных 54% составляют приезжие, а

46% приходится на коренное население.

По результатам проведенного социологического опроса населения составлена таблица, в которой отражены выделенные на данном этапе исследования факторы, определяющие процесс социальной адаптации мигрантов в Еврейской автономной области. Они сгруппированы на внешние и внутренние компоненты, а также в соответствии с существующей на сегодняшний день класси-

фикацией П.С.Кузнецова, подразумевающей выделение семи комплексных факторов, влияющих на процесс успешной адаптации: экономический, самосохранение, регулятивный, воспроизводственный, самореализация, когнитивный, коммуникативный [3]. Отдельным блоком обозначены факторы общего характера в соответствии с внутренним и внешним восприятиями среды мигрантом (таблица 1).

Таблица 1

Факторы, определяющие процесс социальной адаптации мигрантов в г. Биробиджане

Факторы	Внешние	Внутренние
Общего характера	- место жительства; - родственные связи на территории вселения;	- продолжительность проживания на территории вселения; - идентификация себя с территорией вселения;
Экономические	- обеспеченность жильем; - форма занятости; - материальная обеспеченность;	- удовлетворенность материальными условиями жизни;
Самосохранения	- удовлетворенность работой правоохранительных органов; - удовлетворенность сферой здравоохранения;	- наличие или отсутствие чувства защищенности на территории проживания;
Регулятивные	- несоответствие притязаний мигранта с реалиями среды;	- психологическая готовность к миграции;
Коммуникативные	- отношение принимающего общества к мигрантам;	- уровень интегрированности в культурную среду;
Когнитивные	- удовлетворенность образовательными услугами;	- потребность в образовательных услугах, саморазвитии;
Самореализации	- возможность получения интересующей человека работы	- ощущение возможности удовлетворения своих потребностей в самореализации

Результаты данного опроса свидетельствуют о том, что люди, как правило, начинают идентифицировать себя с территорией вселения после 10 лет проживания на ней. В течение этого времени происходит приспособление переселенцев к ее территориальным, экономическим и социальным особенностям. Так из 380 респондентов 72% опрошенных полностью идентифицируют себя с местом своего проживания, относя себя к категории «постоянное население». При этом 30% опрошенных переехали в область некоторое время назад в виду различных причин, а 42% из них здесь родились. 18% респондентов отмечают тот факт, что они проживают на территории области сравнительно недавно, в связи, с чем скорее относят себя к мигрантам. 10% респондентов не смогли в этом плане самоопределиваться.

Среди основных причин переезда в Еврейскую автономную область и конкретно в г. Биробиджан респонденты отметили следующие:

- наличие на территории вселения родственников или близких друзей, в той или иной степени способствовавших первичному обустройству на новом месте жительства – 11%;
- жили здесь раньше – 10%;
- переезд родителей – 8%;
- в связи с учебной – 4%;
- по личным причинам (в том числе замужество и женитьба) – 4%;
- в поисках возможности трудоустройства – 3%;
- стечение обстоятельств – 3%;
- перевод по службе – 2%;
- давнее желание жить здесь – 1%.

По данным опроса первые три из перечисленных выше причин в некоторой степени детерминируют и процесс идентификации мигрантов с ЕАО. Меньшую степень соотнесения себя с данной территорией имеют студенты, рассматривающие ее в качестве временного места пребывания и те, кто прожил на территории области меньше 10 лет.

В основном опрошенные переселенцы отмечают, что им нравится жить на территории ЕАО и конкретно в г. Биробиджане (83% ответов). Когда человека устраивает социальная среда, в которой он оказался по собственной воле или по стечению обстоятельств, существует большая вероятность его закрепления на данной местности. Однако не-

маловажное влияние при этом оказывают экономические факторы этой среды.

С этой точки зрения, главными проблемами, с которыми сталкиваются мигранты в ходе своей адаптации к социальной среде города Биробиджана, являются отсутствие своего жилья и нехватка рабочих мест.

По результатам опроса прожившие после переезда в г. Биробиджане 10 лет и более, имеют жилье в собственности (27% ответов). Те же, кто проживают здесь менее 10 лет, вынуждены снимать его (17% ответов), жить в общежитии (4% ответов), с родителями или у родственников (6% ответов).

Учитывая, что 70% опрошенных мигрантов являются работающими людьми, 67% из них отметили, что в ЕАО в целом существует нехватка рабочих мест, осложняющая процесс их приспособления.

Стоит отметить, что уровень безработицы в области вплоть до 2003 г. значительно превышал аналогичные среднероссийские показатели. В 2003 г. показатель безработицы оказался в 1,2 раза ниже общероссийского. В последующие годы наблюдается стабильный рост данного показателя [5, с. 253].

Ответы мигрантов относительно уровня их доходов после переезда на территорию области, распределились следующим образом:

- достаточные для жизни и возможности делать накопления – 6%;
- достаточные для удовлетворения моих потребностей – 34%;
- достаточные для приобретения необходимых продуктов и одежды – 33%;
- хватает лишь на продукты – 14%;
- не хватает на продукты – 7%;
- затрудняюсь ответить – 5%.

Учитывая, что на протяжении последнего десятилетия уровень доходов в области был ниже общероссийского, а по величине прожиточного уровня ЕАО в 2007 г. входила в двадцатку самых дорогих, можно сказать, что проблема низких зарплат вполне актуальна для ее жителей [5, с. 254].

Еще одним фактором социальной адаптации, отмечаемым респондентами, является наличие или отсутствие внутреннего чувства защищенности на территории проживания, зависящего от таких внешних условий как возможность получения медицинского обслуживания и надёжной право-

вой защиты со стороны правоохранительных органов. В отношении этих моментов результаты опроса свидетельствуют о том, что значительная часть людей не чувствует себя защищенной ни с одной из этих сторон: сферой здравоохранения в ЕАО довольны лишь 18% опрошенных, 39% – довольны частично, 37% – не довольны вовсе, 6% – затрудняются ответить; свою незащищенность со стороны правоохранительных органов ощущают 33% респондентов, 41% – выбрали вариант «затрудняюсь ответить», не желая показывать свое реальное отношение к данному социальному институту власти.

Не всегда притязания человека по отношению к территории его вселения соответствуют существующим на ней реалиям. В результате такого несоответствия индивид начинает разрешать возникающие разногласия разными способами. Нередко отсутствие необходимых для нормальной жизнедеятельности человека условий приводит к новой миграции. По мнению опрошенных, население ЕАО эмигрирует в другие регионы России в основном по причинам отсутствия в области достойной высокооплачиваемой работы (56% ответов), отсутствия нормальных жилищных условий (47% ответов), отдаленности данного субъекта федерации от европейской части страны (30% ответов). При этом намерения переехать из ЕАО, преимущественно по этим причинам имеют 51% всех опрошенных (примерно половина из них прибывшие в ЕАО некоторое время назад готовые к повторной миграции).

По коммуникативной составляющей процесса адаптации населения результаты опроса свидетельствуют о том, что местные жители с некоторой долей равнодушия относятся к мигрантам, прибывающим на территорию области. Так к приезжающим в область для временного пребывания с целью трудоустройства жители г.Биробиджана относятся в соответствии с высказываниями «мне все равно» – 39%, «отрицательно отношусь» – 25%, «положительно отношусь» – 28%, «затрудняюсь ответить» – 8%. К приезжающим в область для постоянного проживания – в соответствии с высказываниями «мне все равно» – 41%, «отрицательно отношусь» – 16%, «положительно отношусь» – 36%, «затрудняюсь ответить» – 7%.

В ответах на вопросы анкеты, касающиеся привлечения иммигрантов из ближнего и дальнего за-

рубежья, значительная часть местного населения выражает оборонительную позицию такого рода: «в этом нет особой необходимости» – 39% ответов, «регион может вполне удовлетворить запросы населения своими силами» – 40% ответов. Только 20% опрошенных считают, что привлечение мигрантов необходимо для обороноспособности области в силу немногочисленности ее населения. Такого рода настрой местных жителей можно отнести к внешним факторам, характеризующим степень открытости принимающего общества по отношению к мигрантам.

Несмотря на некоторую степень настороженности местного населения по отношению к приезжим, большая часть респондентов, включающая и коренных жителей, и переселенцев, не испытывает затруднений в общении с окружающими людьми (65% опрошенных). Проблемы возникают лишь у 6% респондентов, а у 29% подобного рода затруднения возникают в редких случаях. Это свидетельствует о наличии высокого уровня интегрированности принимающего и прибывающего населения. Данный момент тоже относится к коммуникативной составляющей, но это уже внутренний фактор социальной адаптации.

Среди факторов, влияющих на социальную адаптацию переселенцев респонденты выделяют также возможность для удовлетворения своих когнитивных потребностей и самореализации. На вопрос «Удовлетворяет ли Вас сфера образовательных услуг по месту жительства?» от мигрантов получены следующие ответы: «вполне удовлетворяет» – 30%; «удовлетворяет частично» – 50%; «не удовлетворяет» – 15%; «затрудняюсь ответить» – 6%. Наличие возможности в самореализации на территории ЕАО отметили 52% опрошенных переселенцев.

Из сказанного выше вытекают следующие выводы:

в Еврейской автономной области имеются достаточно благоприятные для адаптации мигрантов условия социального взаимодействия и не благоприятные условия для охраны здоровья, безопасности, правовой защиты и экономического благополучия граждан;

благоприятные для адаптации мигрантов условия выражаются в отсутствии масштабных межэтнических неприязней и лояльности местного населения к приезжим, а также наличие

родственных или дружеских связей в частых случаях миграций, способствующих процессу социальной адаптации;

не благоприятные для адаптации мигрантов условия выражаются в отсутствии для многих достойной, высокооплачиваемой ра-

боты, их жилищная неустроенность, недостаточное удовлетворение потребностей в безопасности со стороны правоохранительных органов, а также защиты здоровья со стороны сферы медицинского обслуживания.

Литература

1. Рыбаковский, Л.Л. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса [Электронный ресурс]: Электронная библиотека Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова – URL:<http://lib.socio.msu.ru> (дата обращения 20.09.2010).
2. Леверовская, Я.В., Балцевич, В.А., Балцевич, С.Я., Грицанова, А.А. Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]: социологический словарь – URL:<http://slovari.yandex.ru/dict/sociology> (дата обращения 20.09.2010).
3. Кузнецов, П.С. Методика измерения социальной адаптации // Социология 4М. – 1997. - № 9. – С. 146-162.
4. Бритвина, И.Б. Факторы, детерминирующие процесс адаптации вынужденных мигрантов из стран ближнего зарубежья. // Известия Челябинского научного центра. – 2005. – вып. 2 (28). – С.100-104.
5. Соловченков, С.А. Социально-трудовая сфера Еврейской автономной области: реальность и ее оценка // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2009. - № 2 (13). – С. 253-256.