

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ

Е.А. Лозовая*

В статье рассматриваются вопросы деятельности органов внутренних дел по осуществлению правовой защиты интеллектуальной прав.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; интеллектуальные права; защита прав; контрафакт.

LAW ENFORCEMENT BODIES OF THE INTERIOR FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROTECTION OF INTELLECTUAL RIGHTS

E.A. Lozovaya

The article deals with the activities of internal affairs for the implementation of legal protection of intellectual rights.

Keywords: Intellectual property; intellectual rights; protection of rights; counterfeit.

Законодателями и правоприменителями, как справедливо заметил А.Э. Жалинский, должны учитываться те обстоятельства, что нормы уголовного и гражданского права, несмотря на все различия между ними, нередко описывают одинаковые последствия совершения деяний, как правило, это меры ответственности и их предписания, могут совпадать как по фактическому содержанию, так и по предметной, материальной характеристике видов ответственности [1].

Так же, И.А. Блинец, говорит о том, что формально для защиты прав интеллектуальной собственности существует целый арсенал средств, включающих: таможенный контроль; оперативно-розыскные мероприятия, проводимые органами внутренних дел; судебные процедуры (в рамках гражданского судопроизводства); административные меры, но «практика большинства стран с высоким уровнем охраны интеллектуальной собственности показывает, что одними гражданско-

правовыми санкциями «пиратство» искоренить нельзя» [2].

Статья 1250 ГК РФ «Защита интеллектуальных прав» содержит указание на то, что интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными ГК РФ, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права. Данные способы перечислены в статье 12 ГК РФ «Способы защиты гражданских прав», ст. 1251 ГК РФ «Защита личных неимущественных прав», ст. 1252 ГК РФ «Защита исключительных прав».

Из имеющихся способов гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав органы внутренних дел используют в своей деятельности такой способ, как пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Правоохранительная деятельность органов внутренних дел по осуществлению защиты интеллектуальных прав заключается в изъятии контрафактной продукции,

* Лозовая Екатерина Алексеевна, юрисконсульт ГПО УВД по Невскому району г. Санкт-Петербурга.
E-mail: spbumvd@smtpr.ru

приостановления действия либо аннулировании лицензии, вынесении предписания об устранении выявленных нарушений, приостановлении функционирования заведений (объектов), нарушающих интеллектуальные права.

Сегодня производство контрафактной продукции во всем мире превратилось в ведущую отрасль теневой индустрии, вытесняя по своему объему традиционные виды преступного промысла. Объяснение простое: нелегальное производство, свободное от расходов и издержек, присущих легальному сектору, обладает высокой рентабельностью и гарантирует рост доходов.

Некоторые производители по-разному смотрят на незаконное тиражирование своей продукции. Так, на одной международной конференции, проводимой ЗАО «ИНФОКОН» (Консалтинговая фирма, занимающаяся борьбой с контрафактом), юрист компании «Майкрософт» заявил, что они к подделке своей продукции относятся вполне терпимо, так как рассматривают это как бесплатную рекламу [3].

Между тем большинство компаний несут огромные потери от подделки своей продукции и ищут защиты своих прав [4].

Так же, правонарушения, связанные с распространением контрафактной продукции на объектах торговли, существенным образом затрагивают права населения, особенно наименее обеспеченных его слоев, которые являются потребителями недорогих, часто фальсифицированных товаров и услуг, в том числе представляющих опасность для жизни и здоровья. Распространение контрафактной продукции затрагивает также законные интересы добросовестных предпринимателей.

Еще один аспект данной проблемы заключается в том, что реализация контрафактной продукции приводит к недополучению бюджетом значительных денежных средств, препятствует формированию цивилизованного рынка в России, развитию отношений с зарубежными партнерами, ограничивает приток инвестиций, отрицательно сказывается на авторитете страны.

Возьмем, к примеру, статистику борьбы с нарушениями интеллектуальных прав: в первом полугодии 2008 г. сотрудниками правоохранительных органов выявлено 1011 преступлений по статьям 146 (Нарушение авторских прав), 171 (Незаконное

предпринимательство), 180 (Незаконное использование товарного знака), 242 (Продажа порнографической продукции) УК РФ. Пресечено 10 тыс. административных правонарушений, связанных с реализацией контрафактной продукции. Из незаконного оборота изъято 806 тыс. единиц такой продукции на общую сумму 120,6 млн. рублей.

Серьезное беспокойство вызывает положение на рынке лекарственных средств, где объем продаж фальсифицированной продукции составляет 200–300 миллионов долларов США. Выпуск и реализация таких «лекарств» должны рассматриваться как прямое посягательство на жизнь и здоровье наших граждан.

МВД России совместно с Минздравсоцразвития России разработан план мероприятий по предупреждению и пресечению оборота контрафактных лекарственных средств. Аналогичные планы, согласованные с территориальными управлениями Росздравнадзора, реализуются в субъектах Российской Федерации.

Начальник отдела выработки стратегических решений в сфере защиты прав граждан и исполнения административного законодательства ДООП МВД России Геннадий Царапкин отмечает, что несмотря на некоторое снижение числа правонарушений, связанных с производством контрафактной аудио-видео продукции, обстановка по-прежнему остается сложной. И связано это, прежде всего с тем, что многие легальные производители в ночное время занимаются выпуском контрафактной продукции [5].

Как пишет Н.Л. Сенников, следует учитывать сложности обнаружения российскими правоохранительными органами фактов контрафактного использования исключительных имущественных прав. Недостаточная подготовка специалистов в области обнаружения, дознания, доказывания и несоответствующий уровень компетентности судебных служащих, осуществляющих деятельность на стадии рассмотрения административных, судебных дел, обязывают законодательные, исполнительные, судебные органы государственной власти Российской Федерации выработать эффективные мероприятия, позволяющие предупредить случаи нарушения прав интеллектуальной собственности в России [6].

Для эффективной гражданско-правовой защи-

ты интеллектуальных прав органами внутренних дел России крайне важна соответствующая подготовка сотрудников. Таким образом, актуализируется вопрос проведения специальных научно-практических семинаров по проблемам защиты интеллектуальной собственности.

Так, 15 января 2009 г. в соответствии с приказом МВД России от 24.12.2008 г. № 1149 «О специальном профессиональном обучении, повышении квалификации и переподготовке кадров в 2009 году» на Высших академических курсах (ВАК) Академии управления МВД России в период с 14 по 28 января 2009 года организованы и проводятся занятия по повышению квалификации 23 руководителей подразделений по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодатель-

ства МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации (Центральный, Северо-Западный, Приволжский, Южный, Уральский, Дальневосточный федеральный округа) [7].

Таким образом, можно заключить, что в области защиты интеллектуальных прав, органы внутренних дел взаимодействуют с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Практикуют проведение совместных мероприятий по подготовке квалифицированных кадров правоохранительных органов, иных федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере защиты интеллектуальной собственности, обратив особое внимание на методологию выявления контрафактных и фальсифицированных товаров и способы борьбы с их распространением.

Литература

1. Жалинский А.Э. О соотношении уголовного и гражданского права в сфере экономики // Государство и право. – 1999. – № 12. – С. 47–48.
2. Блинец И.А. Пираты XXI века (о нарушении авторских и смежных прав в аудиовизуальной сфере) // ИС. Авторское право и смежные права. – 2000. – № 3. – С. 7.
3. Нератов Д. Обсуждение проблем контрафакта за «круглым столом» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kontrafakt.ucoz.ru/publ/1-1-0-6> (Дата обращения: 12.03.2011).
4. Большова И.А. О соотношении уголовно-противоправных и административно наказуемых нарушений авторских, смежных, изобретательских и патентных правах // Общество и право. – 2009. – № 4. – С. 123–127.
5. Министерство Внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт. Раздел: новости. Статья: В МВД России состоялся брифинг на тему: «Защита прав потребителей и реализация мер по борьбе с контрафактной и фальсифицированной продукцией» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mvd.ru/news/19052/> (Дата обращения 12.03.2011).
6. Сенников. Н.Л. Об ответственности в праве интеллектуальной собственности // Российский судья. – 2008. – № 2. – С. 19–21.
7. Министерство Внутренних дел Российской Федерации. Официальный сайт. Раздел: новости. Статья: «В Академии управления МВД России проводятся занятия по повышению квалификации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mvd.ru/news/22679/> (Дата обращения 13.03.2011).