

ПРИРОДНЫЕ КАТАСТРОФЫ В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

И.А. Горбушина*



В статье автором рассматриваются различные взгляды ученых на понятие «катастрофа», в соотношении с другими смежными понятиями, а так же негативные социальные последствия этих ситуаций для людей.

Ключевые слова: катастрофа; чрезвычайная ситуация; бедствие; природная катастрофа; социальная ситуация.

NATURAL DISASTERS IN THE CONTEXT OF PSYCHOLOGY SOCIAL SITUATION

I.A. Gorbushina

In the article the author examines different views of scholars on the concept of «disaster», in relation to other related concepts, as well as negative social consequences of these situations for people.

Keywords: catastrophe; emergencies; disaster; natural disaster, the social situation.

В последнее время мы все чаще сталкиваемся со словом «катастрофа», которое своим звучанием заставляет представить что-то нежелательное, ужасное, трагическое...

К сожалению, с первых шагов своего исторического развития человечество сталкивается с природными катастрофами. Они весьма многообразны: землетрясения и извержения вулканов, наводнения и оползни, тайфуны и ураганы и т.п. Такого рода чрезвычайные события всегда вызывали у людей не только страх, ибо несли в себе угрозу жизни и благополучию, но и большой интерес.

В современной действительности чисто природных катастроф практически не бывает. Поэтому в любую катастрофическую ситуацию, так или иначе, оказывается вовлеченным человек: то ли как ее инициатор, то ли как жертва, то ли как очевидец. В силу этого в мировой катастрофической литературе, особенно в работах социологического, психологического, философского, религиозного

характера, чаще всего термином «катастрофа» обозначается такая понятийная модель, посредством которой люди стремятся описать то или иное бедствие, движение событий в направлении конца, смерти, уничтожения, гибели.

В современных исследованиях природных катастроф ученых интересуют не сами масштабы стихийного бедствия, а главным образом его негативные социальные последствия. Ведь центром внимания является человек, его группы и сообщества, выступающие чаще всего в качестве жертвы природной катастрофы, а порой и в качестве ее причины.

Чрезвычайная ситуация может разворачиваться по катастрофическому сценарию. В таком случае в процессе нарастания напряженности вначале создается кризисная ситуация, когда возникает угроза развала или гибели главных структур данной системы, но сама система сохраняется, восприняв этот стресс и распределив его между своими под-

* Горбушина Инобат Азамкуловна, доцент филиала Российского государственного социального университета в г. Ставрополе, кандидат психологических наук, доцент. E-mail: irinagorbushina@mail.ru

системами. Переход системы в новое состояние с коренным изменением главных ее структур и распадом на подсистемы выступает как катастрофический вариант экстремальной ситуации.

Исходя из сказанного, катастрофу можно определить как верхний предел напряжения в рассматриваемой системе, превышение которого угрожает разрушением системы, ее важнейших компонентов или переход ее в другое качественное состояние.

Разумеется, такое определение является настолько общим, что его невозможно применить для конкретного описания той или иной катастрофической ситуации, ее исчерпывающей интерпретации. Однако такое определение позволяет вычленить особенности любого катастрофического процесса и тем самым охарактеризовать его типичные, характерные черты, свойственные ему, именно как катастрофе. Под такое определение попадают как природные, так и экологические, технологические, социальные катастрофы.

Принимая во внимание все сказанное, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, экстремальные ситуации катастрофического типа не только возможны, вполне вероятны, но часто и неизбежны, ибо в самом процессе развития возникают такие моменты, когда происходит перебор допустимого в пределах данной системы (природной, технологической, социальной) максимума напряжения, вследствие чего, система разрушается, возникают катастрофические для ее дальнейшего существования последствия.

Во-вторых, поскольку катастрофы не только вероятны, но и неизбежны, важнейшим научным инструментом их изучения является, по-видимому, прогнозирование данных явлений. Предсказать точно, когда и каких масштабов, степени разрушительности последствий возникнет чрезвычайная ситуация, пока невозможно, но локализовать повышенную вероятность возникновения такого разрушительного процесса можно, выделив пространственно-временную сеть, в которой возникновение экстремальных процессов и явлений имеет тенденцию к возрастанию.

В-третьих, катастрофа, являясь верхним пределом допустимого напряжения в данной системе и тем самым вершиной определенной стадии или этапа ее развития, отнюдь не всегда означает конец ее, ее исчезновение, ибо вызванное чрезвычайной ситуацией действие может продолжаться

в пределах той же самой системы, но в направлении, определяемом самой катастрофой.

В современных условиях все более актуальной становится область социальной работы с различными категориями населения, и в частности с лицами, побывавших в чрезвычайных ситуациях.

Поэтому в изучении чрезвычайных ситуаций необходимо построение и применение многомерной исследовательской модели, в которой восприятие риска от катастроф любого характера, и совместных действий по преодолению их последствий следует рассматривать как социальный процесс. Не менее важно определиться с самим понятием «чрезвычайная ситуация», установить его соотношение с другими смежными понятиями. Термин «чрезвычайная ситуация», для научного исследования является достаточно новым и сложным явлением.

В общем, и сжатом виде суть проблемы в исследовании чрезвычайных ситуаций состоит в противоречии между знанием социальной ситуации, в которой находятся индивиды и их общности, в противоречии между знанием человека опасности, углубляющегося разрыва между быстро растущей ритмичкой технопроизводственного и социального развития с одной стороны и относительно стабильной ритмичкой природных процессов, и человеческого организма с другой, главным образом в знании незнания социальных алгоритмов поведения индивидов и их общностей в кризисных ситуациях, порождаемых таким расхождением.

Объективный критерий наличия чрезвычайности наступает тогда, когда воздействию подвергнута большая часть системы. Наличие чрезвычайных обстоятельств и их проявление в общественной жизни формируют соответствующие чрезвычайные условия жизнедеятельности. Такие условия характеризуют внешнюю сторону чрезвычайной ситуации, т.е. среду в которой пребывают и без которой не могут существовать чрезвычайные обстоятельства.

Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» чрезвычайная ситуация определяется как «обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного при-

родного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушения условий жизнедеятельности людей».

В таких условиях приходится осуществлять необходимые функции органами государственной власти и управления, правоохранительными органами, общественными организациями и т.д. Для выполнения этих функций предусматриваются специальные меры, применяемые к конкретной чрезвычайной ситуации. Они представляют собой комплекс действий правового, организационного, технического и иного характера, охватывающий ряд социальных сфер жизнедеятельности. Разновидностью таких мер является чрезвычайное положение. Таким образом, под чрезвычайным положением понимается особый правовой режим деятельности органов государственной власти и управления, предприятий, учреждений и организаций, допускающий установленные законом ограничения прав и свобод граждан и прав юридических лиц. А так же возложение на них дополнительных обязанностей.

Чрезвычайная ситуация как событие складывается в результате возникновения чрезвычайных обстоятельств, что в свою очередь влечет наступление адекватных условий. Проблемой чрезвычайных ситуаций занимались представители различных направлений науки. В их исследованиях нет единого подхода к ее определению. Обратимся к некоторым точкам зрения, отраженным в общей литературе.

Согласно мнению Н.Н. Брушлинского и В.П. Семикова, «чрезвычайная ситуация-это реальное проявление опасностей современного мира, которые имеют крупные последствия, оказывающие существенное влияние на экономику, политику, социальную жизнь административно-территориальной единицы, региона, страны» [2, с. 17].

Положительной стороной этого определения является отражение разнообразия последствий чрезвычайных ситуаций и утверждение, что последние оказывают существенное влияние на все стороны общественной жизни. Однако такие последствия обществу создает не только и не столько угроза вреда, сколько сам непосредственный вред. Именно он является первопричиной и неотъемле-

мым признаком чрезвычайных ситуаций и, кроме того, служит признаком для разграничения последних и «обычных», «рядовых» происшествий.

Несколько иной взгляд на понятие чрезвычайных ситуаций имеет А.И. Пригожин, рассматривающий их, как катастрофы природного, экологического, техногенного и социального характера. В отличие от позиций предыдущих авторов он не включает в содержание определения состояние угрозы возрастания вреда от «обычных» происшествий. Кроме того, термин «катастрофа» представляет собой явление более узкого порядка в сравнении с чрезвычайной ситуацией, в связи с чем, позиция А.И. Пригожина не может быть признана в полной мере верной [10, с. 8].

Существенный вклад в понимание чрезвычайных ситуаций внес Б.Н. Порфирьев, который определяет их как «внешне неожиданную, внезапно возникшую обстановку, характеризующуюся неопределенностью и сложностью принятия решения, остроконфликтностью и стрессовым состоянием населения, значительным социально-экономическим и экологическим ущербом, прежде всего человеческими жертвами, и вследствие этого необходимостью крупных людских, материальных и временных затрат на проведение эвакуационно-спасательных работ и ликвидации многообразных негативных последствий» [9, с. 512].

Легко заметить, что упор в характеристике чрезвычайных ситуаций ученый видит в описании внешних, психологических признаков. Безусловно, такой подход заслуживает особого внимания, ибо, являясь нетрадиционным, он раскрывает одну из малоисследованных сторон явлений. И все же, несмотря на многообразие представленных признаков, понятие чрезвычайной ситуации осталось раскрытым не полностью. На мой взгляд, это обусловлено отсутствием в определении таких важных признаков, как первооснова и процедура образования ситуаций и содержания.

Кроме того, трудно согласиться с утверждением, что чрезвычайная ситуация всегда «внешне неожиданная, внезапно возникшая обстановка...». Напротив, в большинстве случаев она является закономерным ожидаемым событием, поскольку служит продуктом развития «рядовых», «обычных» процессов.

Сформулированное определение чрезвычайной ситуации английским ученым В.Маршаллом

также не является безупречным. Под чрезвычайной ситуацией он понимает комплекс событий, протекание или результат наступления которых приводит к реализации в районе чрезвычайной экономической деятельности, нормального жизнеобеспечения, функционирования систем управления и связи, а также экологического равновесия, обуславливает необходимость привлечения внешних по отношению к району чрезвычайных ситуаций сил и средств [6, с. 606].

Заслуживает внимание, определение сформулированное Л.И. Василькевичем, который под чрезвычайной ситуацией понимает обстановку на объекте или определенной части территории, сложившуюся в результате происшествий и бедствий природного, экологического, техногенного, социального и иного характера, которая привела, либо может привести к значительному ущербу, человеческим жертвам и нарушению условий жизнедеятельности [3, с. 50].

Таким образом, понятие чрезвычайной ситуаций охватывает более широкий круг факторов.

Экстремальная ситуация с точки зрения Е.М. Бабосова, представляет собой резкий, скачкообразный переход системы (технологической, социальной, экономической, экологической, личностной и т.п.) в результате чрезмерного нарастания внутренней или внешней напряженности из устойчивого состояния в неустойчивое, угрожающее распадом этой системы. Таким образом, под чрезвычайными обстоятельствами следует понимать совокупность конкретных негативных факторов, складывающихся в определенной сфере жизни [1, с. 472].

Т.С. Назарова и В.С. Шаповаленко предлагают следующую трактовку термина «экстремальная ситуация» - это неординарная критическая ситуация, требующая нетривиального (необыденного, оригинального) решения, чтобы достойно выйти из нее [7, с. 18].

При такой трактовке близким по смыслу можно считать понятие «чрезвычайная ситуация», под которой обычно понимают неожиданную, непредвиденную обстановку, требующую немедленных действий.

Итак, такое определение чрезвычайной ситуации, верно, отражает некоторые важные характеристики рассматриваемой ситуации - внезапность, непредсказуемость, императивность принятия

мер и т.д., и все же является общим.

В последнее время высказывается мнение по поводу использования термина «бедствие» для обозначения определенных видов ситуаций. А.М. Ларин предлагает заменить термин «чрезвычайное положение» на «национальное бедствие», так как он акцентирует внимание на «ограничении прав и свобод граждан и прав юридических лиц», а не на необходимости охраны, помощи [5, с. 108].

В свою очередь, И.Л. Петрухиным впервые вводится понятие «социальное бедствие, вызванное природными, техногенными и биологическими факторами». Он подчеркивает существенную разницу между объявлением чрезвычайного положения как следствия социальных конфликтов и ситуацией социального бедствия, вызванной природными силами или техногенными факторами. Такой подход имеет хорошую перспективу в более четком конструировании законодательства о «чрезвычайных ситуациях». В тоже время это не заменяет и не исключает обобщающего термина «чрезвычайная ситуация». В самом общем виде эти понятия соотносятся как общее и особенное, целое и часть [8, с. 50].

Попытаемся сформулировать те основные признаки, которые определяют чрезвычайную ситуацию как категорию социальную.

1. Чрезвычайная ситуация - это, прежде всего следствие события, либо их совокупности.

2. Термин «событие» указывает на наличие временного признака, материализует его внешнее проявление. В плане соотношения понятий «событие» и «обстановка», можно отметить, что это разно порядковые явления. Обстановка по своей сути может существовать неограниченное время, когда само по себе событие, уже прекратило активное действие, но возникшие последствия подчеркивают наличие сложившегося там социально-психологического состояния людей, состояние территории, в то же время это уже не есть чрезвычайная ситуация, ибо само по себе стихийное бедствие закончилось, а основные ликвидационные мероприятия протекают в обычном режиме.

3. Чрезвычайные события могут складываться под воздействием как преднамеренных, так и непреднамеренных факторов. Преднамеренность проявляется в волевых действиях и поступках человека, к ним относятся большинство социально-политических конфликтов, к непреднамерен-

ным факторам относятся не зависящие от воли человека (стихийные бедствия, технологические катастрофы и др.).

4. Перечисленные факторы влекут всегда негативные изменения качества объекта воздействия. Это отнюдь не исключает возникновения ситуации, если возникла только угроза возможных воздействий, так как вследствие ее наступления, в определенной субстанции уже происходят такие изменения. Например: возникает стрессовое состояние, дестабилизация психологической устойчивости населения и т.д.

5. Проявление воздействующих факторов в чрезвычайной ситуации выражается в таких последствиях, как гибель людей, ущерб здоровью, личности, имуществу, нарушение экологического равновесия и нормального функционирования системы жизнеобеспечения.

На основании изложенных признаков сформулируем определение чрезвычайной ситуации.

Чрезвычайная ситуация - это следствие собы-

тия либо их совокупности, сложившихся в результате преднамеренных либо не преднамеренных факторов, которые повлекли негативные изменения объекта воздействия, выразившееся в гибели людей, значительном материальном ущербе имуществу и личности граждан в нарушении экологического равновесия, нормального функционирования системы жизнеобеспечения.

Итак, при анализе чрезвычайных ситуаций на передний план выдвигается человеческая составляющая, где в число важнейших ее компонентов входят: а) резкое нарушение сложившихся стереотипов и образцов поведения в результате катастрофического изменения условий жизнедеятельности; б) взрывное по форме выражения и более или менее массовое (в зависимости от масштаба катастрофы) нарастание степени объективно существующего риска; в) скачкообразное снижение имеющихся у социальной общности ресурсов выхода их катастрофы - управленческих, финансовых, организационных и т.д.

Литература

1. Бабосов Е.М. Катастрофы: социологический анализ. – Мн.: Навука и техника, 1995. – 472 с.
2. Брушлинский Н.Н., Семиков В.П. Проблемы создания и функционирования аварийных служб // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – 1990. – Вып. 1. – С. 17.
3. Василькевич Л.И. Чрезвычайная ситуация: определение и сущность // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях. – 1991. – Вып. 6. – С. 50.
4. Кайдалов Д.П., Суименко Е.И. Психология единоначалия и коллегиальности / Сборник статей. – М.: Изд-во «Мысль», 1979. – С. 37-45.
5. Ларин А.М. Чрезвычайные ситуации и деятельность правоохранительных органов // Право и чрезвычайные ситуации. Сборник статей. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 1992. С. 108 – 115.
6. Маршал В. Основные опасности химических производств. – М., 1989. – 606 с.
7. Назарова Т.С., Шаповаленко В.С. Курс «Основы безопасности жизнедеятельности» и проблема экстремальных ситуаций // Педагогика. – 1995. - № 6. – С. 18-22.
8. Петрухин И.Л. Правовой режим в условиях социального бедствия // Государство и право. – 1993. - № 2. – С. 46-56.
9. Психическое состояния / Сост. И общая ред. Л.В. Куликова. - СПб: Из-во «Питер», 2000. – 512 с.
10. Пригожин А.И. Социодинамика катастроф // Социологическое исследование. – 1989. - № 3. – С. 15.